

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 16C/48/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5123231510
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Drdolová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5123231510.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Žilina v spore žalobcu: A. B., narodený XX.XX.XXXX, bytom C. D. E. XXX, XXX XX C. D., zastúpeného JUDr. Mariánom Prievozníkom, PhD., advokát, s. r. o., so sídlom Krmanova 1, 040 01 Košice, IČO: 47 239 573 proti žalovaným: 1. F. C., narodená XX.XX.XXXX, bytom C. D. XXX, XXX XX C. D., 2. G. D., H. I., na neznámom mieste, zastúpená Slovenským pozemkovým fondom, so sídlom Búdková 36, 817 47 Bratislava, IČO: 17 335 345, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, v štádiu rozhodovania o vydaní opravného uznesenia, takto

rozhodol:

Písomné vyhotovenie zápisnice z pojednávania zo dňa 08.12.2023 v časti uvedenia čísla účtu Slovenského pozemkového fondu, na ktorý má byť vyplatená náhrada za prikázané spoluvlastnícke podiely a vo výroku II. vyhláseného rozhodnutia v časti uvedenia tohto čísla účtu a písomné vyhotovenie rozsudku Okresného súdu Žilina č. k. 16C/48/2023-132 zo dňa 08.12.2023 v odôvodnení a vo výroku II. vo všetkých častiach uvedenia čísla účtu Slovenského pozemkového fondu, na ktorý má byť vyplatená náhrada za prikázané spoluvlastnícke podiely o p r a v u j e z nesprávne uvedeného:

„...zaplatí na účet Slovenského pozemkového fondu, Štátna pokladnica, H. XX, XXX XX D., či ú.: IBAN: C. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS:XXXXXXXX.“

na správne takto:

„...zaplatí na účet Slovenského pozemkového fondu, Štátna pokladnica, H. XX, XXX XX D., či ú.: IBAN: C. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS:16482023.“

odôvodnenie:

- Podľa ustanovenia § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
- Súd rozhodol rozsudkom č. k. 16C/48/2023-132 zo dňa 08.12.2023 tak, že výrokom I. zrušil podielové spoluvlastníctvo žalobcu a žalovaných a nehnuteľnosti prikázal do výlučného vlastníctva žalobcu. Výrokom II. uložil žalobcovi povinnosť zaplatiť náhradu za prikázané spoluvlastnícke podiely a výrokom III. priznal žalobcovi voči žalovanej v rade 1. nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. Dňa 31.01.2024 bolo žalobcom súdu oznámené, že nie je možné zaplatiť náhradu za spoluvlastnícky podiel žalovanej v rade 2. na uvedený účet Slovenského pozemkového fondu z dôvodu, že bol bankou upozornený, že ide o nesprávne uvedené číslo účtu IBAN: C. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.
- Po preskúmaní zvukového záznamu z pojednávania zo dňa 08.12.2023, na ktorom Slovenský pozemkový fond oznámil číslo účtu, na ktorý má byť náhrada za ustupujúce podiely vyplatená, bolo zistené, že bolo uvedené číslo účtu IBAN: C. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX. V písomnom vyhotovení zápisnice z pojednávania, a to v časti uvedenia čísla účtu Slovenským pozemkovým fondom a aj v časti výroku II. vyhláseného rozhodnutia bolo uvedené iné číslo účtu IBAN: C. XXXX XXXX XXXX XXXX

XXXX. Nesprávne číslo účtu bolo prebraté aj do písomného vyhotovenia rozsudku č. k. 16C/48/2023-132 zo dňa 08.12.2023.

4. Súd mal zistené a preukázané, že došlo k zrejmej nesprávnosti v uvedení čísla účtu zástupcu Slovenského pozemkového fondu, ktorý uviedol iné číslo účtu na pojednávaní, v písomnom vyhotovení zápisnice z pojednávania ako aj v písomnom vyhotovení rozsudku č. k. 16C/48/2023-132 zo dňa 08.12.2023. Vzhľadom na uvedené mal súd zistené, že je potrebné opraviť písomné vyhotovenie zápisnice z pojednávania zo dňa 08.12.2023 a aj písomné vyhotovenie rozsudku č. k. 16C/48/2023-132 zo dňa 08.12.2023 tak, aby v časti uvedeného čísla účtu zodpovedalo zvukovému záznamu z pojednávania. Súd preto pristúpil k oprave zápisnice z pojednávania zo dňa 08.12.2023 v časti uvedenia čísla účtu Slovenského pozemkového fondu a aj vo výroku II. vyhláseného rozhodnutia a písomného vyhotovenia rozsudku č. k. 16C/48/2023-132 zo dňa 08.12.2023 v odôvodnení a vo výroku II. v uvedení nesprávneho čísla účtu IBAN: C. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX na správne IBAN: C. XXXX XXXX XXXX XXXX XXX v zmysle § 224 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP, § 357 CSP).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 CSP). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 240, § 242 CSP). V sťažnosti sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Sťažnosť musí byť podpísaná. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 CSP). Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípadom zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Sťažnosť možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe (§ 125 ods. 1 CSP).

Sťažnosť urobenú v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizovanú podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).

Sťažnosť urobenú v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).