

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 16C/268/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514215856
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Pribula
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7514215856.4

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcu Š.D. Q., C.. XX.X.XXXX, S. L. XXX/X, XXX XX B. C. S., právne zastúpeného JUDr. Monikou Marjanovič, advokátkou Advokátskej kancelárie so sídlom Urbánkova 1562/6, 040 01 Košice, IČO 35 561 734 proti žalovanému POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO 35 807 598, zastúpenému JUDr. Katarínou Hegedúšovou, advokátkou so sídlom v Bratislave, Pribinova 25 v konaní o vydanie bezdôvodného obohatenia a určenie neprijateľnej zmluvnej podmienky takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalobca je povinný zaplatiť žalovanému trovy prvostupňového a odvolacieho konania v celom rozsahu 100%.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca podanou žalobou sa domáhal vydania bezdôvodného obohatenia v sume 345,21 eur a určenia, že zmluvná podmienka v úverovej zmluve č. 9061086, uzavretej dňa 7.10.2008 v bode 13 všeobecných zmluvných podmienok v časti 2/3 poplatkov, ktoré zahŕňajú náklady na vypracovanie uzatvorenej zmluvy o úvere spolu so všetkou administratívou s tým spojenou, predstavuje neprijateľnú zmluvnú podmienku. V predmetnej veci rozhodol Okresný súd Košice - okolie rozsudkom dňa 15.3.2018 tak, že žalobe vyhovel.

2. Proti tomuto rozsudku bolo podané odvolanie žalovaným a Krajský súd v Košiciach vo veci 3Co/310/2018 zo dňa 24.7.2019 predmetný rozsudok zrušil v celom rozsahu a vrátil na nové konanie. Po doručení rozsudku Krajského súdu žalobca podaním zo dňa 11.9.2019 oznámil súdu, že žalobu berie v celom rozsahu späť a navrhuje konanie v celom rozsahu zastaviť.

3. Žalovaný k späťvzatiu uviedol, že súhlasí so späťvzatím žaloby.

4. Podľa ust. § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa ust. § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa ust. § 146 ods. 1 súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. V danom prípade došlo k späťvzatiu žaloby v priebehu konania v celom rozsahu, žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil, súd preto v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení konanie zastavil.

8. Podľa ust. § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa ust. § 256 ods. 2 CSP ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

10. V danom prípade žalobca procesne zavinil zastavenie konania tým, že žalobu zobral späť, súd preto v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia priznal žalovanému náhradu trov konania v celom rozsahu 100%.

11. Podľa ust. 396 ods. 1 CSP ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

12. Podľa ust. § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

13. Žalovaný bol v odvolacom konaní úspešný, súd mu preto priznal náhradu trov konania v celom rozsahu.

14. Podľa ust. 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

15. V zmysle tohto zákonného ustanovenia po právoplatnosti tohto uznesenia o výške trov konania rozhodne samostatným uznesením súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).