

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 8Csp/24/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319200485
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Karaffa
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2319200485.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní vedenom pred sudcom JUDr. Máriom KARAFFOM v právnej veci žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, právne zastúpeného: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Michalská 14, 811 03 Bratislava, IČO: 47 255 706, proti žalovanej: H. W., A.. XX.X.XXXX, S. W. O. XX/XX, A. T., o zaplatenie 2.622,60 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi 2.622,60 Eur spolu s 5,05% úrokom z omeškania ročne zo sumy 2.622,60 Eur od 15.7.2017 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca má voči žalovanej právo na náhradu trov konania vo výške 100%, ktoré budú vyčíslené osobitným uznesením súdom prvej inštancie.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 31.1.2019 sa žalobca domáhal od žalovanej zaplatenia sumy 2.622,60 Eur s príslušenstvom a náhrady trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že žalovaná uzatvorila so žalobcom dňa 9.2.2016 Zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru "Flexipôžička" číslo XXXXXXXXXXXXXXXX. V Článku I. Zmluvy sú dohodnuté základné parametre úveru, ktorý žalobca žalovanej poskytol a ktorý sa žalovaná zaviazala žalobcovi splácať: Výška úveru 3.000 Eur, Lehota splatnosti 600 mesiacov, Výška úrokovej sadzby platnej ku dňu schválenia úveru 15,9 % p.a., Výška úroku z omeškania 5 % nad rámec úrokovej sadzby, Celkový počet splátok 59, Dátum prvej splátky 24.3.2016, Dátum poslednej splátky 24.1.2021, Mesačná anuitná splátka vrátane poistného 76,52 Eur, RPMN 18,56%. Žalobca svoju povinnosť zo Zmluvy poskytnúť žalovanej úver riadne splnil a žalovanej úver vo výške 3.000 Eur poskytol. K tomuto predložil históriu transakcií na účte. Žalovaná podmienky splácania nedodržiavala a úver riadne nesplácala. Poukázal na čl. I. bod 5 písm. b/ Zmluvy, podľa ktorého, v prípade nesplácania úveru je banka oprávnená v súlade s Obchodnými podmienkami vyhlásiť okamžitú splatnosť úveru v súlade s Obchodnými podmienkami, ak je dlžník v omeškaní s úhradou viac než dvoch splátok, alebo jednej splátky počas obdobia dlhšieho než 3 mesiace a bol na ich zaplatenie písomne vyzvaný. Nakoľko sa žalovaná dostala do omeškania so splácaním splátok, žalobca ju opakovane riadne písomne vyzýval na úhradu splátok, kedy jej zasielal pripojené upomienky, napriek tomu žalovaná splátky žalobcovi nezaplatila. Z tohto dôvodu bol žalobca nútený listom zo dňa 13.6.2017 vyhlásiť mimoriadnu splatnosť úveru, kde žalovanú vyzval na zaplatenie zostatku úveru s príslušenstvom do 7 dní od doručenia tejto výzvy/tohto vyhlásenia mimoriadnej splatnosti úveru. Žalovaná si túto výzvu v odbernej lehote neprevzala, z toho dôvodu si žalobca uplatňuje nárok na úrok z omeškania od 15.7.2017 (Odberná lehota 18 dní + 7 dní na plnenie). Zostatok istiny úveru 2.622,60 Eur uvedený vo vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru predstavuje rozdiel poskytnutého úveru vo výške 3.000 eur a splátok istiny úveru vo výške 377,40 (tieto sú zrejme z pripojenej Histórie transakcií na účte za obdobie do 13.6.2017). Ku dňu vyhlásenia mimoriadnej splatnosti úveru evidoval žalobca voči žalovanej

pohľadávku nasledovne: dlh na istine úveru 2.622,60 Eur, dlh na zmluvnom úroku 163,55 Eur, poplatky 20,15 Eur, celkom v sume 2.806,30 Eur. Žalobca sa týmto návrhom domáha zaplatenia zostatku istiny 2.622,60 Eur a zákonného úroku z omeškania vo výške 5,05 % p.a. zo sumy 2.622,60 Eur od 15.7.2017 do zaplatenia (záväzkovo právny vzťah vznikol po 31.1.2013, konkrétne dňa 9.2.2016). Žalobca sa nedomáha zaplatenia dlhu na zmluvnom úroku a poplatkov.

2. Vo veci súd vydal dňa 20.2.2019 platobný rozkaz č. k. 8Csp/24/2019-47, ktorý však nebolo možné doručiť žalovanej do vlastných rúk, a preto ho súd uznesením zo dňa 10.9.2019 vydaným pod č.k. 8Csp/24/2019-73 v zmysle § 266 ods. 3 CSP zrušil.

3. Súd žalovanej strane doručoval písomnosti na adresu evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky v zmysle §-u 106 ods. 1 písm. a) Civilného sporového poriadku a na tejto adrese žalovaná strana písomnosť neprevzala.

4. Podľa §-u 111 ods. 3 Civilného sporového poriadku ak nie je možné doručiť písomnosť na adresu podľa §-u 106 písomnosť sa považuje dňom vrátenia nedoručenej zásielky súdu za doručenú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie. Na základe uvedeného súdu vo veci konal a rozhodol aj bez prítomnosti žalovanej strany na pojednávaní resp. bez toho, aby žalovaná strana mala vedomosť o konaní.

5. Vo veci bolo nariadené pojednávanie, a to na deň 22.10.2019.

6. Na pojednávanie sa právny zástupca žalobcu nedostavil, svoju neprítomnosť ospravedlnil podaním doručeným súdu dňa 11.10.2019, v ktorom zároveň prejavil súhlas s rozhodnutím vo veci bez jeho účasti. Žalovanej bolo doručované na adresu trvalého pobytu, zásielka sa vrátila ako „adresát neznámy“. Súd pojednával v neprítomnosti sporových strán.

7. Súd vo veci vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi: Zmluva o poskytnutí spotrebiteľského úveru „Flexipôžička“ č. XXXXXXXXXXXXXXXX, upomienkami, výzvou na predčasné splatenie úveru s fotokópiou doručky, históriou transakcií na úvere, ako aj ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom a zistil tento skutkový a právny stav veci:

8. Žalobca a žalovaná uzatvorili Zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru „Flexipôžička“ č. XXXXXXXXXXXXXXXX, na základe ktorej poskytol žalobca žalovanej úver s nasledovnou špecifikáciou: Druh spotrebného úveru bezúčelový, Výška úveru 3.000 Eur, Lehota splatnosti 60 mesiacov, Čerpanie úveru jednorazovo 9.2.2016, Výška úrokovej sadzby platnej ku dňu schválenia úveru 15,9% p.a. - fixná počas celej lehoty splatnosti úveru, Celkový počet splátok 59, Dátum prvej splátky 24.3.2016, Dátum poslednej splátky 24.1.2021, Mesačná anuitná splátka vrátane poistného 76,52 Eur (z toho mesačná splátka poistného 2,43 Eur), Celkové náklady dlžníka 1.431,61 Eur, Celková čiastka, ktorú musí dlžník zaplatiť v súvislosti s poskytnutým úverom 4.431,61 Eur, Priemerná ročná percentuálna miera nákladov 18,09%. Podľa Článku I. bod 2 Zmluvy, forma splácania úveru: dlžník je povinný splácať úver mesačnými anuitnými splátkami v určenej výške a termíne splatnosti vrátane všetkých ostatných peňažných záväzkov, pokiaľ vzniknú podľa tejto zmluvy, formou podľa jeho výberu inkasom z účtu uvedeného v záhlaví zmluvy. Dlžník je povinný splácať všetky svoje peňažné záväzky spojené s poskytnutím úveru v plnej výške riadne a včas. Podľa článku I. bod 4 Zmluvy, termín splatnosti istiny a úroku je totožný s dátumom splatnosti mesačnej anuitnej splátky, ktorá pozostáva zo splátky istiny a úroku. Termín splatnosti mesačnej anuitnej splátky (t.j. istiny a úroku) je ku dňu, ktorý sa číselne zhoduje s dátumom splatnosti prvej anuitnej splátky uvedenej v bode č. 1 tohto článku. Podľa Článku I. bod 5 písm. b/ Zmluvy, v prípade nesplácania úveru je banka oprávnená v súlade s Obchodnými podmienkami vyhlásiť okamžitú splatnosť úveru v súlade s Obchodnými podmienkami, ak je dlžník v omeškani s úhradou viac než dvoch splátok, alebo jednej splátky počas obdobia dlhšieho než 3 mesiace a bol na ich zaplatenie písomne vyzvaný. Listami zo dňa 7.3.2017 a 4.4.2017, zaslal žalobca žalovanej prvú a druhú upomienku, v ktorých ju upozornil, že neuhradila splátky úveru a vyzval ju na splatenie dlžnej sumy formou dohodnutou v zmluve o úvere. Listom zo dňa 5.5.2017 zaslal žalobca žalovanej tretiu upomienku - pokus o zmier, v ktorej jej oznámil, že aj napriek predchádzajúcim upomienkam doteraz neuhradila záväzky plynúce zo zmluvy o úvere a ku dňu 5.5.2017 eviduje pohľadávku po lehote splatnosti v celkovej výške 238,02 Eur. Zároveň ju vyzval na okamžité zaplatenie dlžnej sumy zmysle zmluvy o úvere, v opačnom prípade bude požadovať, aby vrátila celú poskytnutú sumu úveru s príslušenstvom pred dátumom splatnosti dohodnutým v zmluve o úvere. Listom zo dňa 13.6.2017 vyzval žalobca žalovanú na predčasné splatenie

zostatku úveru s príslušenstvom z dôvodu, že napriek predchádzajúcim upomienkam neuhradila dlžnú pohľadávku banky z titulu zmluvy o poskytnutí spotrebného úveru reg. č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX zo dňa 9.2.2016. V súlade s príslušnými ustanoveniami VOP a zmluvy preto dňom 13.6.2017 vyhlásil predčasnú splatnosť jej úveru vrátane príslušenstva so zostatkom 2.806,30 Eur, z toho istina vo výške 2.622,60 Eur, ktorá sa úročí počnúc dňom 14.6.2017 úrokovou sadzbou z omeškania v zmysle zmluvy o úvere až do jej zaplatenia, úroky 163,55 Eur a poplatky 20,15 Eur. O splatenie zostatku úveru s príslušenstvom žiadal v lehote 7 dní odo dňa doručenia tejto výzvy. Podľa predloženej fotokópie vrátenej zásielky, zásielka obsahujúca predmetnú výzvu adresovaná žalovanej sa dňa 19.6.2017 vrátila žalobcovi s tým, že adresát je neznámy. Z histórie transakcií na úvere vyplýva, že žalovaná poskytnutý úver vo výške 3.000 eur vyčerpala dňa 9.2.2016. Žalovaná uhradila celkovo na istinu úveru sumu vo výške 377,40 Eur. Ku dňu zosplatenia úveru celkový dlh žalovanej predstavoval 2.806,30 Eur, z toho dlh na istine úveru 2.622,60 Eur, dlh na zmluvnom úroku 163,55 Eur, dlh na poplatkoch 20,15 Eur.

9. Podľa § 497 Obchodného zákonníka, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

10. Podľa § 502 ods. 1 Obchodného zákonníka, od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške, inak v najvyššej prípustnej výške ustanovenej zákonom alebo na základe zákona. Ak úroky nie sú takto určené, je dlžník povinný platiť obvyklé úroky požadované za úvery, ktoré poskytujú banky v mieste sídla dlžníka v čase uzavretia zmluvy. Ak strany dojednávajú úroky vyššie než prípustné podľa zákona alebo na základe zákona, je dlžník povinný platiť úroky v najvyššej prípustnej výške.

11. Podľa § 52 ods. 1 až 4 Občianskeho zákonníka v znení účinnom ku dňu uzatvorenia zmluvy (ďalej OZ), spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

12. Podľa § 54 ods. 1 OZ, zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

13. Podľa § 53 ods. 9 OZ, ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

14. Podľa § 565 OZ, ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

15. Špeciálna úprava spotrebiteľského úveru je obsiahnutá v zákone č.
129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch.

16. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

17. Podľa § 2 písm. a) zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, na účely tohto zákona sa spotrebiteľom rozumie fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania.

18. Podľa písm. b) cit. ustanovenia, sa na účely tohto zákona veriteľom rozumie fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti.

19. Podľa písm. d) cit. ustanovenia, sa na účely tohto zákona zmluvou o spotrebiteľskom úvere rozumie zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

20. Podľa § 9 ods. 1 cit. zákona, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

21. Podľa ods. 2 písm. f) cit. ustanovenia, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru.

22. Podľa ods. 2 písm. g) cit. ustanovenia, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie.

23. Podľa ods. 2 písm. i) cit. ustanovenia, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru.

24. Podľa ods. 2 písm. j) cit. ustanovenia, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov.

25. Podľa ods. 2 písm. k) cit. ustanovenia, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia.

26. Podľa ods. 2 písm. m) cit. ustanovenia, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny.

27. Podľa ods. 2 písm. n) cit. ustanovenia, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť.

28. Podľa ods. 2 písm. o) cit. ustanovenia, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade

omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere.

29. Podľa ods. 2 písm. y) cit. ustanovenia, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok.

30. Podľa § 11 ods. 1 písm. b) cit. zákona, poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y).

31. Podľa § 517 ods. 1 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

32. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

33. Podľa § 3 ods. 1 nariadenia č. 87/1995 Z.z., (platného a účinného od 1.2.2013), ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

34. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že medzi žalobcom a žalovanou vznikol záväzkový vzťah, nakoľko došlo medzi nimi k uzavretiu zmluvy o úvere, na základe ktorej bol žalovanej vyplatený úver vo výške 3.000 Eur, ktorý úver sa žalovaná zaviazala splatiť prostredníctvom pravidelných mesačných splátok vo výške 76,52 Eur. Žalovaná poskytnutý úver splatila len čiastočne, celkovo na istinu úveru uhradila 377,40 Eur. Svoju povinnosť si riadne a včas neplnila a so splácaním úveru sa dostala do omeškania. Žalovaná žiadnym spôsobom nereagovala na zasielané upomienky a výzvy, preto žalobca vyhlásil predčasnú splatnosť poskytnutého a nesplateného úveru a vyzval žalovanú na jeho jednorazové splatenie. V konaní bolo nesporné, že žalovaná po zosplatení žiadnu úhradu dlžnej sumy nevykonala. Z uvedených dôvodov súd žalobe v celom rozsahu vyhovel a zaviazal žalovanú k zaplateniu žalovanej sumy pozostávajúcej z istiny a jej príslušenstva, nakoľko žalovaná dlžnú pohľadávku, aj napriek výzvam, vôbec neuhradila. Pretože sa žalovaná dostala do omeškania s plnením peňažného dlhu, súd ju zaviazal aj na zaplatenie úroku z omeškania v dohodnutej výške, určenej v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení.

35. Podľa § 255 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

36. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 255 C.s.p. ods. 1, podľa ktorého nárok na náhradu trov vznikol žalobcovi ako plne úspešnej strane sporu. Preto súd rozhodol tak ako je uvedené v druhej výrokovej vete tohto rozhodnutia a žalobcovi priznal plnú náhradu trov konania. O výške priznaných trov rozhodne súd po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej, samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie a to v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP).

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 371 CSP žalobu nemožno v odvolacom konaní meniť.

Podľa § 372 CSP v odvolacom konaní nemožno uplatniť práva voči žalobcovi vzájomnou žalobou.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.