

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1T/42/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119015269
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3119015269.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému E. G., nar. XX.XX.XXXX v E., bytom E., M. K. XXXX/XX, pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Tr. zákona na verejnom zasadnutí konanom dňa 22. októbra 2019 v Trenčíne samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom takto

rozhodol:

Podľa § 334 odsek 4 Tr. poriadku sa s ch v a ľ u j e dohoda o vine a treste uzatvorená medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Trenčín a obvineným E. G., nar. XX.XX.XXXX zo dňa 15.10.2019, č. k. 2Pv 343/19/3309-14 podľa ktorej obvinený uznáva vinu za spáchaný skutok na tom skutkovom základe, že

dňa 11.06.2019 v čase asi o 19.55 hod. na adrese E., I. ulica č. 1, v stránku s rýchlym občerstvením „M.“, mal pri sebe bez oprávnenia v plastovom uzatvárateľnom vrecúšku 3 ks papierových skladačiek o rozmere asi 25 mm x 10 mm, pričom znaleckým skúmaním bolo zistené, že prvá papierová skladačka obsahovala kryštalický materiál - metamfetamín s hmotnosťou 42 mg s obsahom viac ako 10 mg účinnej látky metamfetamínu, druhá papierová skladačka obsahovala kryštalický materiál metamfetamín s hmotnosťou 37 mg s obsahom viac ako 10 mg účinnej látky metamfetamínu a tretia papierová skladačka obsahovala kryštalický materiál - metamfetamín s hmotnosťou 39 mg, s obsahom viac ako 10 mg účinnej látky metamfetamínu, čo celkovo možno považovať za minimálne 1 bežnú jednotlivú dávku drogy, pričom metamfetamín je v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny omamných látok,

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú a psychotropnú látku,
č í m s p á c h a l

prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu obvineného E. G. rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 14.06.2019, sp. zn. OT 77/2019, právoplatným dňa 14.06.2019, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov s podmieneným odkladom a skúšobnou dobou s probačným dohľadom v trvaní 2 (dva) roky a obmedzením spočívajúcim v zákaze požívania návykových látok a povinnosťou spočívajúcou v príkaze podrobiť sa v skúšobnej dobe probačného dohľadu protitoxikomanickému liečeniu ambulantnou formou, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad, nakoľko trest uložený uvedeným rozsudkom považujem na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín podal dňa 16.10.2019 na Okresný súd Trenčín návrh na schválenie dohody o vine a treste pod č. k. 2Pv 343/19/339-14, ktorú uzatvoril dňa 15.10.2019 s obvineným v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku. Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorý sa mal stať a tohto sa mal dopustiť obvinený, je predmetným prečinom. Obvinený sa k jeho spáchaniu priznal a spáchanie súčasne oľutoval. Následne na to uznal vinu, pričom vykonané dôkazy v prípravnom konaní nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Samosudca preskúmal obsah podaného predmetného návrhu prokurátora okresnej prokuratúry vrátane predloženého predmetného vyšetrovacieho spisu a nariadil podľa § 331 odsek 1 písmeno a) Tr. poriadku verejné zasadnutie, na ktorom obvinený odpovedal na všetky otázky uvedené v § 333 odsek 3 Tr. poriadku kladne, t. j. „áno“.

Samosudca potom opätovne preskúmal v zmysle § 331 odsek 1 Tr. poriadku predložený návrh dohody o vine a treste ako aj pripojený vyšetrovací (trestný spis) Okresného riaditeľstva PZ v Trenčíne, ČVS: ORP-548/TN-TN-2019, pričom nezistil žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 odsek 4 Tr. poriadku predmetnú dohodu o vine a treste samosudca schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú a psychotropnú látku,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c/ Tr. poriadku. Rozsudok nadobudne právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením.