

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 7Csp/67/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119205482  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Farkášová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8119205482.2

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Dopravný podnik mesta Prešov, akciová spoločnosť, IČO: 31 718 922, sídlom Bardejovská 7, 080 06 Ľubotice, pr. zast.: JUDr. Ernest Vokál, advokát so sídlom Hlavná 61, 080 01 Prešov, proti žalovanému: G. Y., T. X.X.XXXX, F. XX.X.XXXX, T. H. I.. M.. Š. XXX/XX, XXX XX D.Ľ. Š., o zaplatenie 33 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Prešov, č. k. 7Csp/67/2019-16 zo dňa 9.4.2019.

II. Konanie zastavuje.

III. Žalobcovi nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Prešov vydal dňa 9.4.2019 platobný rozkaz č. k. 7Csp/67/2019-16, ktorým uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 33 Eur s príslušenstvom, ako aj trovy konania, alebo podať v tej istej lehote odpor.

2. Predmetný platobný rozkaz sa nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk, nakoľko súd pri doručovaní rozsudku zistil, že žalovaný G. Y., S.ñX.X.XXXX zomrel. Dedičské konanie bolo uznesením č. k. XXD/XXX/XXXX-XX, S. T. XXX/XXXX dňa 2.9.2019 zastavené podľa § 187 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok.

3. Podľa § 266 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej ako CSP), ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

4. V predmetnom konaní sa súdu nepodarilo doručiť platobný rozkaz žalovanému do vlastných rúk a nakoľko nejde o prípad uvedený v druhej vete citovaného ustanovenia, súd platobný rozkaz zo dňa 9.4.2019 v plnom rozsahu zruší.

5. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej ako „OZ“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

6. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

7. Podľa § 66 CSP, ak strata procesnej subjektivity nastane až po vyhlásení rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, postupuje súd podľa § 63 a 64; vyhláseným rozhodnutím zostáva súd viazaný.

8. Podľa § 63 ods. 1, 2 a 3 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať. V konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve. Ak to povaha sporu pripúšťa, môže sa v konaní pokračovať aj pred skončením konania o dedičstve.

9. Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení a vzhľadom na to, že žalovaný zomrel až po vydaní platobného rozkazu, pričom dedičské konanie bolo z dôvodu nezanechania majetku zastavené, súd toto konanie podľa § 66 v spojení s § 63 CSP zastavil.

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protiv strane.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

13. Pri rozhodovaní o náhrade trov konania v danom prípade platí, že napriek tomu, že súd platobným rozkazom č. k. 7Csp/67/2019-16 zo dňa 9.4.2019 priznal žalobcovi náhradu trov konania, predmetné rozhodnutie súd týmto uznesením zrušil z dôvodu jeho nedoručenia pre úmrtie žalovaného. Keďže dedičské konania bolo pre nemajetnosť zastavené, niet osoby, ktorá by žalobcovi náhradu trov konania zaplatila, a preto súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

#### **P o u č e n i e :**

Proti I. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti II. a III. výroku tohto uznesenia možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.