

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 15C/53/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724203223
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Krnáčová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724203223.1

Uznesenie

- 3 - 15C/53/2024

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobkyne: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. C. XXXX/XX, XXX XX D. D., t.č. E. F. XXXX/XX, XXX XX D. D., v konaní práv. zast. AK Pekár, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Kukučínova 24, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 47 233 940, v mene ktorej koná advokát a konateľ JUDr. Ing. Bernard Pekár, PhD., proti žalovanému: G. C. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXXX/XX, XXX XX J., o návrhu žalobkyne na zrušenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- 2 - 15C/53/2024

I. Súd zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 7C/51/2023 - 36 zo dňa 26.07.2023.

II. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- 2 - 15C/53/2024

1. Okresný súd Zvolen uznesením č. k. 7C/51/2023 – 36 zo dňa 26.07.2023 nariadil neodkladné opatrenie v prospech žalobkyne, ktorým uložil žalovanému povinnosť umožniť žalobkyni nerušené užívanie nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v k.ú. D. D., obec a okres D. D., ktorá je evidovaná Katastrálnym odborom Okresného úradu Banská Bystrica na LV č. XXXX ako byt č. XX K. K. L. XX na 3. posch. bytového domu so súp. č. XXXX postaveného na parcele CKN 1066/2, vrátane podielu bytu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu, na príslušenstve a spoluvlastníckeho podielu k pozemku o veľkosti 8426/416943 a zdržať sa akéhokoľvek úkonu, ktorý by smeroval k vyprataniu žalobkyne z nehnuteľnosti, a to až do právoplatného skončenia konania o určenie vlastníckeho práva vedeného pred Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn. 9C/22/2022. Súd zároveň žalovanému uložil povinnosť nahradiť žalobkyni trovy konania v rozsahu 100 % do 3 dní od právoplatnosti uznesenia súdu o výške trov konania. Proti predmetnému uzneseniu podal žalovaný odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 14Co/114/2023 – 82 zo dňa 17.10.2023, ktorým potvrdil uznesenie prvoinštančného súdu a žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobkyni náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100 % v lehote 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia súdu I. inštancie o ich výške. Uvedené uznesenia nadobudli právoplatnosť dňa 02.11.2023.

2. Žalobkyňa doručila tunajšiemu súdu dňa 05.08.2024 návrh zo dňa 02.08.2024, ktorým sa domáhala zrušenia neodkladného opatrenia nariadeného v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 7C/51/2023. Návrh na zrušenie neodkladného opatrenia žalobkyňa odôvodnila tým, že strany sporu uzatvorili dňa 25.06.2024 dohodu o urovnaní, v zmysle ktorej sa dohodli na tom, že žalobkyňa podá návrh na zrušenie neodkladného opatrenia. Vzhľadom na obsah dohody o urovnaní má žalobkyňa za

to, že odpadli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené. Žalobkyňa spolu s návrhom na zrušenie neodkladného opatrenia doručila súdu dohodu o urovaní podpísanú ňou a žalovaným.

3. Súd výzvou zo dňa 20.08.2024 vyzval žalovaného, aby sa v lehote 3 dní od doručenia výzvy písomne vyjadril k návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia. Súd ho zároveň poučil, že v prípade ak sa nevyjadrí v určenej lehote, bude predpokladať, že nemá námietky. Výzva bola žalovanému doručená dňa 28.08.2024, avšak do dňa rozhodovania o návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia sa k nemu nevyjadril.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

6. Podľa § 339 CSP, o zrušení neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť bez pojednávania. V prípadoch neodkladného opatrenia podľa § 334 a 338 majú dotknuté subjekty právo vyjadríť sa k návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia.

7. Nakoľko žalobkyňa navrhla zrušenie nariadeného neodkladného opatrenia, ktoré bolo nariadené za účelom ochrany jej subjektívnych práv a z predloženej dohody o urovaní, uzatvorenej medzi stranami sporu a zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 7C/51/2023 mal súd preukázané, že dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené odpadli a zároveň žalovaný nemal námietky voči zrušeniu predmetného neodkladného opatrenia, súd na návrh neodkladné opatrenie v plnom rozsahu zrušil.

8. Pretože týmto rozhodnutím sa konanie končí, súd rozhodol aj o nároku na náhradu trov konania s poukazom na ustanovenie § 257 CSP v spojení s ustanovením § 262 ods. 1 CSP. Žalobkyňa navrhla zrušenie nariadeného neodkladného opatrenia z dôvodu, že medzi stranami sporu došlo k uzatvoreniu dohody o urovaní, v zmysle ktorej odpadli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené. V dohode sa strany sporu zaviazali, že si žiadna zo strán neuplatní nárok na náhradu trov konania. Vzhľadom na uvedené súd túto situáciu posúdil ako dôvod hodný osobitného zreteľa podľa § 257 CSP, a preto nepriznal náhradu trov konania žiadnej zo strán.

Poučenie:

- 2 - 15C/53/2024

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.