

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 31T/109/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319011125  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislav Kováč  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2319011125.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom Mgr. Stanislavom Kováčom, na hlavnom pojednávaní takto

### rozhodol:

Obžalovaný E. Z., I.. XX.XX.XXXX O. V., T.. M., Č., G. B. O. Y.L., T.. W., G.. Č.. O. O. G. T. M.,

sa uznáva za vinného, že

v bode 1/

dňa 19.10.2017 v presne nezistenom čase v Z. - E. Z., oblasť N., na H. ulici v novostavbe domu nachádzajúceho sa na parcele č. XXXX/XXX, pod zámienkou vykonania stavebných prác súvisiacich s aplikovaním omietok, vylákal od poškodeného R.. F. W. ako zálohu finančnú hotovosť vo výške 1 500 €, hoci nemal v úmysle uvedenú dohodu splniť, do dnešného dňa práce nevykonal a peniaze nevrátil, čím poškodenému R.. F. W. spôsobil škodu vo výške 1 500 €,

v bode 2/

dňa 20.11.2017 v Č. O. prevzal od B. Q. hotovosť vo výške 1 700 €, určenú na materiál pre zrealizovanie stavebných prác v podobe vnútorných omietok o rozlohe cca. 400 m<sup>2</sup> v rodinnom dome ležiacom v katastrálnom území Č.R. O., parcela reg. „C“, na parc. č. XX/X, XX/X F. XX/X, o čom vystavil príjmový pokladničný doklad, uviedol, že s prácami začne 22.11.2017, avšak materiál nezabezpečil, práce nevykonal a peniaze minul pre vlastnú potrebu, čím spôsobil poškodenému B. Q. škodu vo výške 1 700 €,

teda

v bodoch 1/ a 2/

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

čím spáchal

v bodoch 1/ a 2/

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Za to sa  
odsudzuje:

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd ruší výrok o vine a treste rozsudku Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 2T/97/2018 zo dňa 04.02.2019, právoplatný dňa 02.05.2019, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 a § 41 ods. 3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa mu ukladá nahradiť poškodeným:

- R.. F. W., I.. XX.XX.XXXX, G. B. L. XXXX/X, Z., škodu vo výške 1 500 €,
- B. Q., I.. XX.XX.XXXX, G. B. H. XXX/XX, O., škodu vo výške 1 700 €.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nemôžu prokurátor a obžalovaný podať odvolanie, pretože sa ho po vyhlásení rozsudku vzdali.

Odvolanie môže podať poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c/ TP), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1 TP), do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresnom súde Galanta. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306 ods. 2 TP).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba (§ 307 ods. 2 TP).

V zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.