

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 8P/26/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8324200266
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8324200266.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko Snina, dieťa rodičov: A. B., nar. XX.XX.XXXX bytom C. D. XXXX, A. a E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. A., o návrhu F. B., nar. XX.XX.XXXX a G. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom C. D. XXXX, A., na zrušenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd ruší neodkladné opatrenie nariadené uznesením sp. zn. 8P/254/2023 zo dňa 13.09.2023.

odôvodnenie:

- Starí rodičia podali dňa 26.01.2024 na súd návrh na zrušenie neodkladného opatrenia.
- V podnete uviedli, že Okresný súd Humenné uznesením sp. zn. 8P/254/2023 zo dňa 13.09.2023 zveril maloletého A. do ich náhradnej osobnej starostlivosti. Okresný súd Humenné rozsudkom sp. zn. 8P/287/2023 zo dňa 20.11.2023 zveril maloletého A. do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti, ktorí budú vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia, právo zastupovať majú iba v bežných veciach.
- Podľa § 363 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilného mimosporového poriadku, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery, alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.
- V danom prípade bolo zistené, že Okresný súd Humenné rozsudkom sp. zn. 8P/287/2023 zveril maloletého do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov, čím odpadli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené, preto ho súd zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.