

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/17/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4324010249
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Uhrík
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4324010249.1

Uznesenie

4Nt/17/2024

Okresný súd Levice predsedom senátu Mgr. Tomášom Uhrikom, v trestnej veci odsúdeného A. B., o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia zo dňa 13.03.2024, v Leviciach dňa 03.09.2024 takto

rozhodol:

4Nt/17/2024

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona súd odsúdenému A. B., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XX/XX, E. C., z a h l a d z u j e odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/140/2011 zo dňa 15.08.2011.

odôvodnenie:

4Nt/17/2024

A. B. podal na Okresný súd Levice dňa 13.03.2024 žiadosť o zahľadanie svojho odsúdenia.

Rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/140/2011 zo dňa 15.08.2011, právoplatný dňa 15.08.2011, bol ml. obžalovaný A. B. právoplatne uznaný vinným pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 roky 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 6Pp/130/2013 zo dňa 18.12.2013, bol menovaný podmienčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody s určením skúšobnej doby v trvaní 4 roky, v ktorej sa osvedčil dňom 19.12.2018.

Podľa § 470 Trestného poriadku o zahľadnutí odsúdenia rozhodne predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 68 odsek 3 Trestného zákona, ak súd vyslovil, že sa podmienične prepustený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmienične prepustený.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadanie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody. Ak počas plynutia tejto doby odsúdený spáchal trestný čin alebo iný delikt, dochádza k jej prerušeniu. Prerušenie doby spôsobuje, že na predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným sa neprihliada a zákonná doba vedenia riadneho života odsúdeného začína plynúť odznova.

Podľa dlhodobou ustálenej súdnej praxe, právneho pojmu „vedenie riadneho života“ zodpovedá také správanie posudzovanej osoby, pri ktorom táto osoba dodržiava právny poriadok a ďalšie základné normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu aj voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spoluzitie, nedopúšťa sa trestných činov, priestupkov a iných deliktov.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ dostal do rozporu so zákonom celkovo 3-krát, z toho sa v prvom prípade na neho hľadí, akoby nebol odsúdený a v druhom prípade bol trest zrušený uložením súhrnného trestu v inej trestnej veci. Tretí záznam odsúdenia je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Súd dokazovaním zisťoval informácie o spôsobe života odsúdeného, pričom podľa správy od príslušného okresného riaditeľstva policajného zboru, odsúdený v mieste pobytu požíva povesť slušnej pracovitej osoby, nie je požívateľom alkoholických nápojov a nemá žiadne známe konflikty so susedným obyvateľstvom, v súčasnosti sa voči nemu nevedie trestné stíhanie. Správou od príslušného obecného úradu v mieste pobytu bolo zistené, že menovaný je slobodný a pracuje, jeho správanie nebolo prerokované komisiou verejného poriadku. V Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov má menovaný 6 záznamov, jedná sa o priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ktoré boli vybavené uložením blokovej pokuty zaplatenej na mieste.

Po preskúmaní na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu dospel súd k záveru, že v predmetnom prípade sú splnené zákonné podmienky na zahľadanie odsúdenia. S ohľadom na skutočnosť, že odsúdený sa osvedčil v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, má sa za to, že trest odňatia slobody vykonal dňom podmieničného prepustenia, t. j. dňom 18.12.2013. V prejednanom prípade bolo na zahľadanie odsúdenia potrebné, aby odsúdený viedol riadny život po dobu 5 rokov od výkonu trestu odňatia slobody, t. j. od 18.12.2013 do 18.12.2018, pričom súd konštatuje, že v tejto rozhodnej dobe viedol odsúdený nepretržite riadny život. V jeho registri trestov nepribudol žiadny nový záznam odsúdenia.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že odsúdený A. B. splnil podmienky pre zahľadanie odsúdenia, pričom lehota mu v zmysle § 92 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 92 odsek 4 Trestného zákona, uplynula dňom 18.12.2018.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

S poukazom na uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

4Nt/17/2024

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Nt/17/2024. Sťažnosť má odkladný účinok.