

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/61/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0019010308
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2019:0019010308.3

Opravné uznesenie

G. súd Michalovce, v trestnej veci obvineného T. dňa 23.10.2019 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 357 Tr. por. za použitia § 174 ods. 1 Tr. por. o p r a v u j e výrok trestného rozkazu Okresného súdu Michalovce č. k. 3T/61/2019-256 zo dňa 15.10.2019 a to tak, že:

- vo výrokovej časti „čím spáchal“ má byť namiesto nesprávne uvedeného „zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. účinného od 1.8.2019“ správne uvedené „prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. účinného od 1.8.2019.“

o d ô v o d n e n i e :

Trestným rozkazom tunajšieho súdu č. k. 3T/61/2019-256 zo dňa 15.10.2019 bol obvinený T. uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. účinného od 1.8.2019 a prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák., za čo bol odsúdený k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov.

V rámci písomného vyhotovenia trestného rozkazu došlo k zrejmej písárskej chybe a to v právnej kvalifikácii skutku, kde namiesto nesprávne uvedeného „zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. účinného od 1.8.2019“ má byť správne uvedené „prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. účinného od 1.8.2019.“

V zmysle § 174 ods. 1 Tr. por. predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Vzhľadom na uvedené, keďže došlo k zrejmej písárskej chybe, bolo potrebné opraviť písomné vyhotovenie trestného rozkazu tak, aby bolo v úplnej zhode s obsahom trestného rozkazu ako bol vydaný, preto súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Košíc. Sťažnosť má odkladný účinok.