

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 21T/62/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8224010454
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mariana Mikulová
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2024:8224010454.1

Uznesenie

Okresný súd Bardejov, samosudcom A. A. A., v trestnej veci obvineného B. C., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, v Bardejove, dňa 02.09.2024 takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku s poukazom na § 214 ods. 1 Trestného poriadku súd trestnú vec vedenú na Okresnom súde Bardejov pod sp. zn. zn. 21T/62/2024 proti obvinenému B. C., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom C. XXXX/XX, XXX XX D. pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

dňa 07.05.2024 okolo 18.42 hod. v E. F. G. na ul. Ľudovíta Štúra 139 v Bardejove zobral z predajnej plochy 6 ks plechoviek piva Staropramen 12 % o objeme 0,5 l a 1 ks chlieb konzumný o hmotnosti 1 kg a prešiel s uvedeným tovarom pokladničnou zónou bez jeho zaplattenia, čím takto spoločnosti Kaufland Slovenská republika v. o. s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava- mestská časť Nové mesto, IČO: 35790164, spôsobil škodu vo výške 8,53 €, a skutku sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 24.05.2023 bol Okresným úradom D., E. všeobecnej vnútornej správy, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložením pokuty vo výške 50,- € rozkazom o uložení sankcie za priestupok sp. č. OU-BJ-OVVS-2023/008949, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.08.2023,

p o s t u p u j e Okresnému úradu Bardejov, odboru všeobecnej vnútornej správy, pretože obsah vyšetrovacieho spisu preukazuje, že žalovaný skutok už nie je trestným činom, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

odôvodnenie:

Okresnému súdu Bardejov bola dňa 06.08.2024 doručená obžaloba prokurátorky Okresnej prokuratúry Bardejov pod sp. zn. Pv XXX/XX/XXXX-4 zo dňa 06.08.2024 na obvineného B. C. stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

Prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona č. 300/2005 v znení zákona č. 214/2019 Z.z. účinného od 01.08.2019 spácha ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Podľa § 241 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu, postúpi vec inému orgánu, ak sú tu okolnosti uvedené v § 214 ods. 1.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku, prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by

mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Samosudca prezrel podanú obžalobu v súlade s ustanovením § 241 odsek 1 Trestného poriadku ako aj spoločne s obžalobou predložený vyšetrovací spis Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bardejove, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Bardejov ČVS: ORP-234/BJ-BJ-2024 a dospel k záveru, že skutok uvedený v obžalobe, v čase jeho spáchania napĺňal všetky obligatórne pojmové znaky prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písmeno g) Trestného zákona.

Novelou Trestného zákona (zákona č. 300/2005 Z.z.), a to prijatím zákona číslo 40/2024 Z.z. v spojení s Nálezom Ústavného súdu Slovenskej republiky číslo konania PL. ÚS 3/2024-761 zo dňa 03.07.2024 vyhláseného v Zbierke zákonov Slovenskej republiky dňa 06.08.2024 pod číslom 215/2024 Z.z. došlo k zániku ustanovenia trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písmeno g) Trestného zákona.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 84 Trestného zákona, trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

V posudzovanej trestnej veci súd v zmysle § 2 odsek 1 Trestného zákona, ktorým sa upravuje časová pôsobnosť Trestného zákona, neposudzoval trestnosť spáchaného činu, ktorý je uvedený v popise skutku obžaloby podľa zákona účinného v čase spáchania činu. Nová právna úprava v zmysle zákona číslo 40/2024 Z.z. v spojení s Nálezom Ústavného súdu Slovenskej republiky číslo konania PL. ÚS 3/2024-761 zo dňa 03.07.2024 vyhláseného v Zbierke zákonov Slovenskej republiky dňa 06.08.2024 pod číslom 215/2024 Z.z. ktorým sa menil a dopĺňal zákon č. 300/2005 Z.z. Trestný zákon je pre obžalovaného priaznivejšia, a preto súd aplikoval na stíhaný skutok novú právnu úpravu. Stíhaný skutok, ktorý tvorí predmet obžaloby v zmysle novej právnej úpravy už nie je trestným činom, nakoľko jeho trestnosť zanikla.

Nakoľko trestnosť protiprávneho činu obvineného právne posudzovaného v čase jeho spáchania ako prečin krádeže podľa ustanovenia § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona v zmysle novej právnej úpravy úplne (ex lege) zanikla, súd preskúmal, či protiprávne konanie obvineného uvedeného v popise skutku obžaloby nevykazuje znaky priestupku alebo iného správneho deliktu.

Priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením vecí z takého majetku alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Podľa § 50 ods. 2 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za priestupok podľa ods. 1 možno uložiť pokutu do 331 Eur.

Na základe obsahu priamych a nepriamych dôkazov vykonaných a zabezpečených v prípravnom konaní, ktoré tvoria súčasť vyšetrovacieho spisu ČVS:ORP-234/BJ-BJ-2024, a to na základe obsahu výsluchu obvineného, výsluchu svedka – poškodeného H. A. I., svedka A. C., záznamu zo zhladnutia kamerového záznamu a z ostatných zabezpečených listinných dôkazov súd konštatoval, že konanie obvineného v časti skutkových tvrdení, že obvinený dňa 07.05.2024 okolo 18.42 hod. v Obchodnom dome Kaufland na ul. J. B. XXX K. D. zobral z predajnej plochy 6 ks plechoviek piva Staropramen 12 % o objeme 0,5 l a 1 ks chlieb konzumný o hmotnosti 1 kg a prešiel s uvedeným tovarom pokladničnou zónou bez jeho zaplatenia, čím takto spoločnosti Kaufland Slovenská republika v. o. s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava- mestská časť Nové mesto, IČO: 35790164, spôsobil škodu vo výške 8,53 €, a skutku sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 24.05.2023 bol Okresným úradom D., E. všeobecnej vnútornej správy, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložením pokuty vo výške 50,- € rozkazom o uložení sankcie za priestupok sp. č. OU-BJ-OVVS-2023/008949, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa

07.08.2023, vykazuje znaky priestupku, konkrétne sa v predmetnej veci môže jednať o priestupok proti majetku podľa § 50 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, teda konanie obvineného (s jeho následkom) vykazuje znaky drobnej krádeže.

Súd preto s poukazom na novelu Trestného zákona č. 40/2024, ktorou sa prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. g) Trestného zákona vypúšťa, postúpil vec vedenú proti obvinenému B. C. E. L. D., odboru všeobecnej vnútornej správy, pretože nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Bardejov. Sťažnosť má odkladný účinok.