

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 27P/183/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724203234
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Petrusová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6724203234.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o mal. R. J., L.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Sládkovičova 45/14, Krupina, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš ako opatrovníkom, dieťa rodičov matky G. L., L.. XX.XX.XXXX, P. J. P. XXX/XX, E., P.. Č.. Q. a otca C. J., L.. XX.XX.XXXX, P. J. D. XX/XX, T., zast. JUDr. Janou Magnovou, advokátkou so sídlom Skuteckého 30, Banská Bystrica, o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností a o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh otca maloletého dieťaťa na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Otec mal. dieťaťa prostredníctvom právnej zástupkyne podal na Okresný súd Zvolen návrh na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností a na nariadenie neodkladného opatrenia. Svoj návrh odôvodnil tým, že Rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. VK-13P/11/2021-61 zo dňa 06.04.2022 súd schválil rodičovskú dohodu, ktorým maloleté dieťa zveril do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov. Má za to, že striedavá osobná starostlivosť obidvoch rodičov tak, ako je určené v rozhodnutí, určitý čas fungovala, časom však zo strany matky nastávali viaceré zmeny vopred dohodnutých záležitostí týkajúcich sa maloletej a komunikácia s ňou sa stáva čoraz komplikovanejšou. Maloletá posledné mesiace je nadpolovičnú väčšinu času v jeho starostlivosti otca alebo jeho matky (starej matky maloletej). Matka sa mnohokrát aj keď má mať dieťa vo svojej starostlivosti ,obracia na neho alebo na starú matku maloletej, či by sa mohli o maloletú postarať. Taktiež počas choroby, je maloletá väčšinou v jeho starostlivosti. Samozrejme, že mu to nerobí žiadny problém a o maloletú sa stará veľmi rád. Matka taktiež nedbá na liečebný režim maloletej, kedy ju mnohokrát dala nedoliečenú do materskej školy a následne materská škola ho kontaktovala, aby si po maloletú prišiel, keďže je chorý. Má značné výhrady vo vzťahu k starostlivosti zo strany matky, ako aj k podmienkam, v ktorých sa maloletá R. so svojimi sestrami momentálne nachádza. Matka maloletej žije dlhodobu neusporiadaný život, momentálne má 3 dcéry s tromi rôznymi mužmi, pričom ani s jedným z nich nezostala žiť v partnerskom zväzku a momentálne má už podľa jeho vedomostí ďalšieho partnera, čo má určite negatívny vplyv na ďalší vývoj maloletých detí. Najmladšia dcéra má jeden rok. Súkromný život matky maloletej ho nezaujímá a nestará sa oň do takej miery, pokiaľ sa netýka aj maloletej R.. On má záujem na tom, aby mala maloletá R. zabezpečenú stabilitu výchovného prostredia, ktorá je pre jej vývoj nevyhnutná. Toto všetko akceptoval do doby, kým matka maloletých detí nezostala bez stabilného domova a presťahovala sa so svojimi maloletými deťmi do rómskej osady v Q.. S matkou maloletej bola z dôvodu viacerých jej excesov ukončená nájomná zmluva v byte, ktorý predtým v T. obývala. Matka maloletým deťom nezabezpečila alternatívne bývanie a odsťahovala sa k jemu neznámym osobám do rómskej osady v Q.. Jedná sa o osadnícke bývanie, kde nie sú štandardné ubytovacie jednotky, iba obydlia bez dodržania základných štandardov na hygienu, nakoľko aj toaleta sa nachádza bez splachovania vo vonkajších priestoroch (latrína). Maloleté deti sa kúpu v plastovej vani, kam sa im z vedier nosí voda. Je z uvedených podmienok zúfalý a vždy ho ťaží, keď sa tam má maloletá vrátiť. Matke ponúkol, že môže bývať v dvojizbovom dome jeho matky, ktorý prenajíma, avšak za podmienky, že tam nebude k maloletým deťom vodiť cudzie osoby, najmä mužského pohlavia, toto však matka odmietla. Matke navrhol aj to, že kým si nenájde normálne

bývanie, maloletá R. ostane bývať v jeho domácnosti, ani s týmto riešením však matka nesúhlasila. Matka aj v minulosti často menila bývanie, raz bývala u svojej starej matky v L., následne u priateľa vo E. T., aj v rámci T. už vystriedala niekoľko domácností. Má vedomosť, že matka sa aktuálne plánuje odsťahovať pravdepodobne do Harmanca, kde chce maloletú prihlásiť do materskej školy. Matka na túto tému s ním odmieta hovoriť a tieto skutočnosti mu zatajuje. S uvedeným však v žiadnom prípade nemôže súhlasiť. Maloletá má v T. vytvorené zázemie, navštevuje tu materskú školu, má tu starú matku, kamarátov, lekárov. Maloletá sa v materskej škole maximálne dobre adaptovala, má rada pani učiteľky aj spolužiakov. Maloletá už v rámci materskej školy bude navštevovať predškolskú prípravu, ktorá je nesmierne dôležitá pre bezproblémový nástup do prvého ročníka základnej školy. V uvedenom období nie je určite v záujme maloletého dieťaťa meniť výchovné prostredie ani materskú školu, kde by opätovne musela prejsť adaptačným procesom. On je plne spôsobilý a schopný výlučne sa starať o výchovu a výživu maloletej R. a je schopný zabezpečiť priaznivé a zdravé prostredie pre jej ďalší vývin a vývoj. Väčšinou starostlivosť jej bez problémov zabezpečuje už teraz. Má pre maloletú dcéru vytvorené nadštandardné podmienky na jej výchovu a zdravý vývoj. Byva spoločne so svojou matkou v kompletne prerobenom rodinnom dome, kde má maloletá samostatnú izbu s kopou hračiek, dvor, kde má vytvorený dostatočný priestor na zábavu. Starostlivosť vie zabezpečiť po každej stránke, či už materiálnej, alebo osobnej. Má iba túto jednu vyživovaciu povinnosť, momentálne nemá partnerku a všetku svoju pozornosť venuje maloletej dcére. Svoj vzťah s dcérou neberie na ľahkú váhu a buduje si ho od jej narodenia. Spoločne trávajú veľa času rôznymi hrami, výletmi, cez leto bola na dovolenke pri mori, kde sa jej veľmi páčilo. Cez leto jej usporiadal veľkú narodeninovú oslavu, ktorej sa zúčastnili rodičia aj z matkinej strany, nevlastná sestra maloletej, samotná matka však odmietla prísť. Má taktiež vytvorený veľmi pekný vzťah s druhou matkinou dcérou a mnohokrát si ju berie k sebe spoločne s maloletou R.. Maloletej R. taktiež zabezpečuje starostlivosť, keď je chorá, on jej ten, kto s ňou chodí k všeobecnému lekárovi, logopédovi, dokonale pozná jej zdravotný stav aj denný režim. Materská škola v prípade akýchkoľvek problémov komunikuje najmä s ním. Je zamestnaný ako vodič v nákladnej medzinárodnej doprave s plnením pracovných povinností striedavo v týždenných intervaloch, tak aby mohol zabezpečovať striedavú osobnú starostlivosť. So zamestnávateľom má však dohodu, že v prípade zverenia maloletej do jeho výlučnej osobnej starostlivosti, plynule prejde na štandardný 8 hodinový pracovný čas počas pracovného týždňa bez víkendov. Jeho aktuálny príjem je vo výške cca 1.600,00 Eur vrátane daňového bonusu, z ktorého hradí všetky náklady spojené so starostlivosťou o maloletú R. ako aj svoje náklady. Maloletá R. navštevuje Materskú školu v Krupine, Malinovského 847, Krupina. Na nákladoch spojených s návštevou materskej školy sa rodičia podieľajú rovnakým dielom, ostatné náklady uhrádza vo väčšej miere otec maloletej. Matka maloletej je momentálne na rodičovskej dovolenke s najmladšou dcérou, o jej príjmoch a nákladoch nemá otec žiadne vedomosti. On žiadne výživné ani od matky nepožaduje, starostlivosť o maloletú R. vie zabezpečiť sám. Je plne spôsobilý a schopný starať sa o výchovu a výživu maloletej R. a je schopný zabezpečiť priaznivé, stabilné a zdravé prostredie pre jej ďalší vývin a vývoj tak, ako to robí aj doteraz. Na základe vyššie uvedených skutočností je podľa neho zrejmé, že zmena striedavej osobnej starostlivosti na výlučnú osobnú starostlivosť z jeho strany je v eminentnom záujme maloletého dieťaťa. Maloletú vychováva v prostredí, ktoré maloletá dôverne pozná, nakoľko je v ňom od svojho narodenia. Matka momentálne výchovu 3 maloletých detí sama nezvláda a dokonca im ani nevie zabezpečiť stabilný domov. Je toho názoru, že na základe vyššie uvedených skutočností je tu naliehavá potreba dočasne upraviť pomery medzi účastníkmi z dôvodu ochrany a navodenia stability v živote maloletého dieťaťa. Zmena osobnej starostlivosti o maloleté dieťa je nevyhnutná, nakoľko maloletá sa momentálne nachádza v nevhodných podmienkach, ktoré nie sú prospešné pre jej ďalší vývoj. Taktiež je tu reálna hrozba presťahovania zo strany matky mimo prostredie, kde má maloletá vytvorené osobné väzby a stabilitu zo strany výchovného prostredia otca, a preto navrhuje, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by dočasne zveril maloletú do jeho osobnej starostlivosti a určil, že matka je povinná prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima.

2. K návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia otec pripojil potvrdenie o zamestnaní zo dňa 23.07.2024, rozsudok Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. VK-13P/11/2021-61 zo dňa 06.04.2022 a výplatné lístky za mesiace apríl, máj a jún 2024.

3. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen o prešetrení pomerov v domácnosti rodičov maloletej zo dňa 27.08.2024 vyplýva, že matka poberá prídavky na 3 deti vo výške 180,00 Eur a rodičovský príspevok vo výške 473,30 Eur. Maloletá navštevuje Materskú školu, ul. Malinovského 874/21 Krupina. Zo správy zo dňa 31.07.2024 je zrejmé, že starostlivosť o maloleté dieťa zo strany oboch rodičov je na dobrej úrovni, škôlka neindikuje ohrozenie, resp. zanedbanie starostlivosti. Pediatrom

mal. dieťaťa je MUDr. Martin Olej, Krupina. Zo predmetnej správy ďalej vyplýva, že mal. dieťa má zrealizované všetky potrebné očkovania, preventívne prehliadky, teda matka zabezpečuje riadnu starostlivosť. Maloletá má bežné stravovacie návyky. Telefonicky bolo spresnené, že nevykazuje známky zanedbávania starostlivosti alebo týrania. Maloletá R. navštevuje ambulanciu v sprievode matky alebo v sprievode otca, resp. starej matky. V roku 2023 prekonala výber mandlí, absolvovala aj testy na alergie, ale tie mala negatívne. Zo správy Obecného úradu Cerovo zo dňa 29.07.2024 súd zistil, že matka žije v domácnosti s druhom, domácnosť je jednoduchá, skromná ale čistá. V čase šetrenia bola v domácnosti otca aj mal. R.. Táto bola pekne a primerane veku a okolnostiam oblečená. Bola spokojná, usmiata. Správala sa k otcovi a návšteve nenútené, spontánne. Primerane veku odpovedala na otázky. Bolo zrejmé, že sa cíti „doma“. Otec ju počas šetrenia trpezlivo usmerňoval. Z verbálnej aj neverbálnej komunikácie bolo zrejmé, že medzi otcom a dieťaťom je pekný vzťah. Zároveň bola prítomná aj mal. L. C.. Otec inú vyživovaciu povinnosť nemá. Matka má ešte 2 vyživovacie povinnosti. Mal. L. C., L.. XX.XX.XXXX, je dcérou C. C., L.. XX.XX.XXXX, trvale bytom X.. K maloletej boli upravené rodičovské práva a povinnosti rozhodnutím Okresného súdu Veľký Krtíš, kedy maloletá bola zverená do jej opatery a otec je povinný prispievať na jej výživu v sume 80,00 Eur. Tento platí na výživu riadne, dcéru nenavštevuje. Mal. L. bude žiačkou 3. ročníka Základnej školy J.C. Hronského Krupina. Do školy chodí riadne, učí sa dobre. Nie sú s ňou výchovné problémy. Maloletá T. C., L.. XX.XX.XXXX je dcérou C. C., L.. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XXX, matka zabezpečuje riadnu celodennú starostlivosť o mal. dieťa a s maloletou nie sú žiadne výchovné problémy. Matka spolu s maloletými deťmi obýva 1-izbový byt s príslušenstvom, ktorý má prenajatý. Každé dieťa má vlastné lôžko resp. mal. Kristína často spáva s matkou na jej posteli, dostatok oblečenia, hračiek. Byt je zariadený štandardným nábytkom. Hygiena je na primeranej úrovni. Prostredie je vhodné pre riadnu starostlivosť o maloleté deti. Matka spolu s maloletými deťmi obýva murovaný rodinný domček nachádzajúci sa v rómskej osade v obci Q.. Rodinný dom je vo výlučnom vlastníctve otca kamarátky D. T. a otca matkinho terajšieho partnera, K. T.. Rodinný domček pozostáva zo vstupnej chodbičky, kuchyne, obývacej izby, spálne a ďalšej izby, ktorá slúži ako spálňa. Každé dieťa má vlastné, dostatok oblečenia, kníh a hračiek. Rodinný dom je zariadený štandardným nábytkom. V chodbe sa nachádza botník a zrkadlo. V kuchyni sa nachádza kuchynská linka, umývadlo, skrinka, práčka, elektrický varič, elektrická varná rúra, mikrovlnka a rýchlo varná kanvica. V obývacej izbe sa nachádza sektorový nábytok, TV, veľký reproduktor, rozťahovací gauč, stôl, stoličky a jedáľenská lavica. V spálni sa nachádza chladnička, manželská posteľ, polica nad posteľou a piecka na tuhé palivo - drevo. Ďalšia miestnosť slúži ako spálňa, tu sa nachádza mraziaci box, skrinka, polica, skrine na oblečenie a manželská posteľ. Električka a voda sú v domácnosti zavedené. Hygiena je na primeranej úrovni. V podkroví, na poschodí obývajú rodinný domček majiteľa domu a sestra pána K. T. s deťmi, ďalšia sestra D. T. obýva dom na prízemí. Aktuálne prebieha rekonštrukcia - murovaná prístavba z pálených tehál. Prostredie je vhodné pre riadnu starostlivosť o maloleté deti. Matka v čase šetrenia uvádzala, že sa plánuje presťahovať v auguste do prenájmu 3-izbového bytu v Y. Č.. XX. Otec obýva 4-izbový rodinný dom s príslušenstvom, ktorý je vlastníctvom jeho matky. Ide o historickú budovu v centre mesta v bočnej uličky za mestským úradom. Ide o pokojnú bezpečnú ulicu s malou premávkou. Dom je bezpečne oddelený od cesty bránou, ktorú otec zamyká. Ide o historickú budovu, kde pri rekonštrukcii musel otec zohľadniť požiadavky pamiatkarov. Plne funkčné sú 3 izby: obývací izba, spálňa pre dospelých a detská izba. Všetky izby sú zariadené v súlade s požiadavkami komfortného užívania. Kuchyňa je zariadená novou modernou linkou so spotrebičmi. WC a kúpeľňa sú samostatné, moderné a účelné. Otec pokračuje v ďalšej renovácii domu - izba pre hostí a vstupná prekrytá terasa. Hygiena v domácnosti je na veľmi dobrej úrovni. Prostredie je vhodné pre zabezpečovanie riadnej starostlivosti o maloleté dieťa. Dňa 23.07.2024 bol nahlásený podnet o nedostatočnej starostlivosti zo strany matky. Tunajší úrad vykonal príslušné zisťovanie prostredníctvom šetrenia v domácnosti maloletých detí a zabezpečených správ z príslušných inštitúcií. Bolo zistené, že celková sociálna a majetková situácia rodiny je na požadovanej úrovni, ktorá umožňuje rodičom riadnu starostlivosť o maloleté deti. Bytové pomery aj hygiena v domácnosti je u matky na dobrej úrovni. Zo zabezpečených správ nie je možné indikovať riziká v starostlivosti z jej strany, resp. zo strany otca. Rodičia boli počas šetrenia riadne poučení o aplikácii rodičovských práv a povinností. Po zhodnotení celkovej situácie detí bola dňa 26.07.2024 stanovená predbežná miera ohrozenia ako „bez ohrozenia“ a celková miera ohrozenia ako „bez ohrozenia bola potvrdená dňa 16.08.2024 (správy od lekára a zo základnej školy boli dodatočne doložené písomne po telefonickom zisťovaní a urgovaní). Na základe vyššie uvedených skutočností je možné konštatovať, že šetrením a vykonaným zisťovaním neboli preukázané skutočnosti konštatované v podnete. Obaja rodičia na túto dobu riadne aplikujú svoje rodičovské práva a povinnosti. Matka po poučení a upozornení na isté nepatrné výhrady prisľúbila zmenu (efektívnejšia komunikácia s otcom, odkomunikovať zmeny týkajúce sa dieťa, atď.). Spolu zo správou z prešetrenia pomerov

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen tunajšiemu súdu doručil aj správu od všeobecného lekára MUDr. Oleja Martina zo dňa 23.08.2024, správu Obecného úradu Cerovo zo dňa 29.07.2024 a správu o maloletom dieťati od materskej školy zo dňa 31.07.2024.

4. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. VK-13P/90/2021 mal tunajší súd za osvedčené, že rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. VK-13P/90/2021-61 zo dňa 06.04.2022 súd vo výroku I. schválil rodičovskú dohodu, ktorou zveril maloletú do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, ktorá sa bude realizovať v týždenných intervaloch tak, že otec bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú v nepárny týždeň v kalendárnom roku od pondelka od 17.00 hod. do pondelka párneho týždňa do 17.00 hod. a matka bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú v párny týždeň v kalendárnom roku od pondelka od 17.00 hod. do pondelka nepárneho týždňa do 17.00 hod. Preberanie a odovzdanie zo striedavej osobnej starostlivosti bude realizované v mieste bydliska matky, určil povinnosť otcovi prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 100,00 Eur vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom 06. 04. 2022 a vo výroku II. určil, že žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

5. Podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia civilného sporového poriadku ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa ust. § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania, po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa ustanovenia § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa ustanovenia § 329 ods. 1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

10. Účelom inštitútu neodkladného opatrenia je teda riešiť urgentné situácie vyžadujúce okamžitý zásah súdu, v ktorých by odklad riešenia do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej spôsobil ujmu na právach niektorého z dotknutých účastníkov. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je, aby sa aspoň osvedčila potreba zväčša predbežnej úpravy, o ktorej nemôžu byť vážne pochybnosti, pričom táto dočasná úprava sa musí javiť ako naliehavá. K vydaniu neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloletých by mal súd pristúpiť, najmä ak je ohrozená výživa maloletých detí alebo nie je zabezpečená ich riadna starostlivosť. Účelom neodkladných opatrení vo veciach maloletých je poskytnutie preventívnej ochrany ich práva a záujmom ešte pred ich porušením, či ohrozením. Všeobecné zásady charakterizujúce inštitút neodkladného opatrenia sa vzťahuje aj na konania o veciach maloletých v ktorých sú súdy prioritne chrániť záujmy maloletých detí a prioritne poskytnúť zvýšenú ochranu ich práva. Nariadením neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Preto súd pred jeho nariadením súd nemusí zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pri vydaní konečného rozhodnutia a pri zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Vo všetkých veciach starostlivosti súdov o maloleté deti je prvoradý záujem maloletého dieťaťa. Z dôvodu, že vo veciach maloletých detí je neodkladné opatrenie nutné za účelom poskytnutia preventívnej ochrany, práva a záujmom maloletých detí ešte pred ich porušením, či ohrozením, preto pri nariadení neodkladného opatrenia sa súd obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy práva a povinnosti k maloletému s prihliadnutím na záujem maloletého dieťaťa.

11. Súd pri rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákonov. Podľa názoru súdu neboli osvedčené skutočnosti, ktoré by odôvodňovali naliehavosť dočasnej úpravy pomerov k maloletému dieťaťu. Zo správ (označených v odseku 3) nevyplýva, že by matka nezabezpečovala riadnu starostlivosť o maloletú, že by bola ohrozená výchova maloletej, jej zdravie a ani zdravý psychický a fyzický vývoj maloletej. Starostlivosť je riadne zabezpečená tak zo strany matky ako aj zo strany otca (maloletá bola zverená do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov). Súd zdôrazňuje, že riadne dokazovanie bude vykonané vo veci samej. Zároveň súd skúmal, či boli splnené podmienky

pre nariadenie neodkladného opatrenia v časti určenia výživného pre maloletú. V súlade s § 366 CMP, podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia vo veciach výživného je osvedčenie skutočnosti, že bez zásahu súdu do pomerov účastníkov by bolo ohrozené zabezpečovanie výživy oprávneného, v tomto prípade maloletej v nevyhnutnom rozsahu, ktorý rozsah je zásadne odlišný od rozsahu vyživovacej povinnosti rodičov k deťom vyplývajúcich zo zákonných kritérií uvedených v § 62 a nasl. Zákona o rodine. Podstatným pre aplikáciu § 366 CSP je preukázanie, že potreby oprávneného dieťaťa nie sú v konkrétnej situácii, v ktorej sa dieťa nachádza, uspokojované ani v nevyhnutnej miere. Uvedená skutočnosť však z návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ani z obsahu spisu podľa súdu osvedčená nebola. Z týchto dôvodov preto potom súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia. Odvolanie sa podáva písomne na Okresný súd Lučenec, Pracovisko Veľký Krtíš, ul. SNP 714/2, Veľký Krtíš a rozhoduje o ňom Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa navrhovateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.