

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 17C/23/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1216204817
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Pacherová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1216204817.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II v Bratislave pred sudkyňou JUDr. Michaelou Pacherovou v sporovej veci žalobcu: Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., IČO: 35 850 370, so sídlom Prešovská 48, Bratislava, zastúpený advokátskou kanceláriou Roštár - Slovák, s.r.o., Révová 7, Bratislava proti žalovanému: B. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. X, A. o zaplatenie 169,35 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 169,35 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,5 % ročne zo sumy 78,83 € od 11.08.2013 až do zaplatenia a spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,25 % ročne zo sumy 90,52 € od 28.03.2014 až do zaplatenia a to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Súd priznáva žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na súd dňa 22.03.2016 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým súd zaviazal žalovaného na zaplatenie 169,35 € s príslušenstvom podľa § 451 Občianskeho zákonníka v spojení s § 25 zák.č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

2. Rozsudkom zo dňa 13.10.2016 súd prvej inštancie žalobu v celom rozsahu zamietol. Na odvolanie žalobcu Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 15.05.2019, č.k.

2

17C/23/2016

XCo/XXX/XXXX-XX prvoinstančný rozsudok zrušil a vec vrátil Okresnému súdu Bratislava II na ďalšie konanie.

3. Súd v ďalšom vytýčil termín pojednávania na deň XX.XX.XXXX spolu s procesným poučením pre strany sporu vrátane poučenia o možnosti rozhodnutia rozsudkom pre zmeškanie. Žalovaný sa na termín pojednávania nedostavil, hoci doručenie naň mal riadne vykázané spolu s poučením o možnosti rozhodnutia rozsudkom pre zmeškanie, svoju neúčast' neospravedlnil ani nežiadal o odročenie pojednávania.

4. Na pojednávaní dňa XX.XX.XXXX navrhol žalobca, aby súd rozhodol vo veci rozsudkom pre zmeškanie žalovaného.

5. Podľa § 274 CSP na pojednávaní rozhodne súd o žalobe podľa § 137 písm. a) na návrh žalobcu rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak a) sa žalovaný nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný a v predvolaní na pojednávanie bol žalovaný poučený o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a b) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.

6. Podľa § 275 CSP odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

7. Nakoľko podmienky pre vydanie rozhodnutia v zmysle vyššie uvedeného boli splnené, pričom sa jedná o žalobu na splnenie povinnosti, rozhodol súd vo veci rozsudkom pre zmeškanie.

8. O náhrade trov konanie rozhodol súd v zmysle § 255 ods. 1) CSP, nakoľko žalobca bol vo veci plne úspešný. O výške náhrady trov konania podľa § 262 ods. 2 CSP rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku v časti uloženia povinnosti zaplatiť istinu s príslušenstvom nie je odvolanie prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia (§ 356 písm. b/ CSP). Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a) CSP, môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať.

Ak žalovaný z ospravedlniteľného dôvodu zmeškal pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, súd na návrh žalovaného tento rozsudok uznesením zruší a nariadi nové pojednávanie. Návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel. Proti tomuto rozsudku v časti náhrady trov konania možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie môže

3

17C/23/2016

podat' strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri uvedených všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Z. č. 233/95 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.