

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 2T/2/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1116010032  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kresl  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1116010032.7

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v senáte zloženom z predsedníčky JUDr. Evy Kresl a prísediacich JUDr. Mariána Mišíka a Emílie Opavskej, v trestnej veci obžalovanej E. Y.I.U., pre pokračovací prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23.10.2019 v Bratislave, takto

### rozhodol:

obžalovaná:

E. Y., W. XX.XX.XXXX v Spišských Vlachoch, okres Spišská Nová Ves, rodné číslo XXXXXX/XXX, trvale bývajúcu v Bratislave na J. G. Č. XXXX/XX, prechodne bývajúcu v Bratislave na F. G. Č. X,

sa uznáva za vinnú, že

vystupujúca ako finančný agent v mene svojho manžela Y.E. Y., sprostredkovateľa poistenia v zmysle uzatvorenej Zmluvy o finančnom sprostredkovaní s O. T.U.Ň., E..L.. Bratislava E. O. L. L., E..L.. Bratislava zo dňa 18.01.2011 v období od 30.08.2011 do 20.01.2012 v Bratislave na presne nezistených miestach a v presne nezistených časoch uzatvorila fiktívne poistné zmluvy životného poistenia a to nasledovne

- 30.08.2011 zmluvu o investičnom životnom poistení pre zdravie a dôchodok v mene poistníka M. V., Č. XXX/XXXXXX-X, pričom poistník (M. V.) nemal o takejto zmluve vedomosť
- 21.09.2011 zmluvu o investičnom životnom poistení pre zdravie a dôchodok v mene poistníka R. T., Č. XXX/XXXXXX-X a následne v jeho mene uhradila aj prvú platbu vo výške 30,- €, pričom osoba s takýmto menom neexistuje
- 12.10.2011 zmluvu o investičnom životnom poistení pre zdravie a dôchodok v mene poistníka C. Q., Č. XXX/XXXXXX-X a následne uhradila v jeho mene aj prvú platbu vo výške 50,- €, pričom poistník nemal o takejto zmluve vedomosť
- 19.10.2011 zmluvu o investičnom životnom poistení pre zdravie a dôchodok v mene poistníka Ing. Y. Q., Č. XXX/XXXXXX-X a následne uhradila v jeho mene aj prvú platbu vo výške 30,- €, pričom poistník nemal o takejto zmluve vedomosť
- 19.10.2011 zmluvu o investičnom životnom poistení pre zdravie a dôchodok v mene poistníka K.. Y. Q., Č. XXX/XXXXXX-X a následne uhradila v jeho mene aj prvú platbu vo výške 30,- €, pričom poistník nemal o takejto zmluve vedomosť
- 19.10.2011 zmluvu o investičnom životnom poistení pre zdravie a dôchodok v mene poistníka K.. Y. Q., Č. XXX/XXXXXX-X a následne uhradila v jeho mene aj prvú platbu vo výške 60,- €, pričom poistník nemal o takejto zmluve vedomosť
- 23.10.2011 zmluvu o investičnom životnom poistení pre zdravie a dôchodok v mene poistníka Y. Y. Y., Č. XXX/XXXXXX-X a následne uhradila v jeho mene aj prvú platbu vo výške 50,- €, pričom poistník nemal o takejto zmluve vedomosť
- 15.11.2011 zmluvu o investičnom životnom poistení pre zdravie a dôchodok v mene poistníka R. R., Č. XXX/XXXXXX-X a následne uhradila v jej mene aj prvú platbu vo výške 35,- €, pričom poistník nemal o takejto zmluve vedomosť

- 15.11.2011 zmluvu o investičnom životnom poistení pre zdravie a dôchodok v mene poistníka R. R., Č. XXX/XXXXXXX-X a následne uhradila v jej mene aj prvú platbu vo výške 35,- €, pričom poistník nemal o takejto zmluve vedomosť

- 22.11.2011 zmluvu o investičnom životnom poistení pre zdravie a dôchodok v mene poistníka K.. H. Q., Č. XXX/XXXXXXX-X a následne uhradila v jej mene aj prvú platbu vo výške 70,- €, pričom osoba s takýmto menom neexistuje

- 20.11.2011 zmluvu o investičnom životnom poistení pre zdravie a dôchodok v mene poistníka Y. Y. Y., Č. XXX/XXXXXXX-X a následne uhradila v jeho mene aj prvú platbu vo výške 50,- €, pričom poistník nemal o takejto zmluve vedomosť

- 20.11.2011 zmluvu o investičnom životnom poistení pre zdravie a dôchodok v mene poistníka T. R., Č. XXX/XXXXXXX-X a následne uhradila v jeho mene aj prvú platbu vo výške 50,- €, pričom poistník nemal o takejto zmluve vedomosť

- 10.12.2011 zmluvu o investičnom životnom poistení pre zdravie a dôchodok v mene poistníka E. Y., Č. XXX/XXXXXXX-X a následne uhradila v jej mene aj prvú platbu vo výške 70,- €, pričom poistník nemal o takejto zmluve vedomosť

- 10.12.2011 zmluvu o investičnom životnom poistení pre zdravie a dôchodok v mene poistníka E. Y., Č. XXX/XXXXXXX-X a následne uhradila v jej mene aj prvú platbu vo výške 50,- €, pričom poistník nemal o takejto zmluve vedomosť

- 21.12.2011 zmluvu o investičnom životnom poistení pre zdravie a dôchodok v mene poistníka M. Č., Č. XXX/XXXXXXX-X a následne uhradila v jeho mene aj prvú platbu vo výške 50,- €, pričom poistník nemal o takejto zmluve vedomosť

- 28.12.2011 zmluvu o investičnom životnom poistení pre zdravie a dôchodok v mene poistníka K.. A. Y., T., Č. XXX/XXXXXXX-X a následne uhradila v jej mene aj prvú platbu vo výške 60,- €, pričom poistník nemal o takejto zmluve vedomosť

- 10.11.2011 zmluvu o investičnom životnom poistení pre zdravie a dôchodok v mene poistníka H. Q., Č. XXX/XXXXXXX-X a následne uhradila v jej mene aj prvú platbu vo výške 50,- €, pričom osoba s takýmto menom neexistuje

- 14.01.2012 zmluvu o investičnom životnom poistení pre zdravie a dôchodok v mene poistníka K.. R. Z., Č. XXX/XXXXXXX-X a následne uhradila v jej mene aj prvú platbu vo výške 60,- €, pričom poistník nemal o takejto zmluve vedomosť

- 20.01.2012 zmluvu o investičnom životnom poistení pre zdravie a dôchodok v mene poistníka K.. N. H., Č. XXX/XXXXXXX-X a následne uhradila v jeho mene aj prvú platbu vo výške 80,- €, pričom poistník nemal o takejto zmluve vedomosť

a tieto následne predkladala do pobočky O. T., E..L.. Bratislava U. F. na V. G. Č. XX, na základe čoho bolo O. T., E..L.. Bratislava U.P.T. na Ú. Č. XXXXXXXXXXXX vedený vo U. Ú.U. F., E..L.. Bratislava na meno jej manžela Y. Y. provízia v celkovej výške 5.422,- € ako aj odmeny v celkovej výške 1.440,- €, čím takto poškodenej spoločnosti O. T., E..L.. F.K.L. v zastúpení Ing. E. Y. spôsobila škodu vo výške 4.787,- €

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l a

pokračujúci prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k trestu uloženého obžalovanej E. Y.I.U. rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 21.04.2017, sp. zn. 5T/138/2013, právoplatným dňa 24.04.2017, nakoľko trest uložený uvedeným rozsudkom pokladá súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodeného O. T., E.. L., L. L. V. XX, Bratislava, K.: XX XXX XXX s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa §172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní prokurátor ako aj obžalovaný spolu s obhajcom vzdali práva podať voči nemu odvolanie a to aj za osoby oprávnené podať odvolanie.