

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 19Co/28/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515210096
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Čupková
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2019:3515210096.2

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu Q.. Beáty Čupkovej a sudcov JUDr. Viery Škultétyovej a JUDr. Radoslava Svitanu, PhD., v spore žalobcu: W., a. s., so sídlom A., A. XX, J. XX XXX XXX, proti žalovaným: 1/ Q. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXX, W., 2/ P. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XX, W., o zaplatenie 2.487,68 eur s príslušenstvom, o návrhu žalobcu na vydanie opravného uznesenia k rozsudku Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 18. januára 2018 č. k. 19Co/28/2017-53 takto

rozhodol:

O p r a v u j e záhlavie rozsudku Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 18. januára 2018 č. k. 19Co/28/2017-53 tak, že meno a priezvisko žalovanej 2/ správne znie: „P. Q.“.

o d ô v o d n e n i e :

1. Rozsudkom zo dňa 18. januára 2018 č. k. 19Co/28/2017-53 Krajský súd v Trenčíne potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie (Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom) v zamietajúcej časti a vo výroku o náhrade trov prvoinstančného konania a súčasne rozhodol o trovách odvolacieho konania. V záhlaví rozsudku odvolacieho súdu bola žalovaná 2/ označená menom a priezviskom „P. H.“.

2. Žiadosťou, doručenou súdu prvej inštancie dňa 30.07.2019, žalobca žiadal o opravu priezviska žalovanej 2/ v rozsudku súdu prvej inštancie aj v rozsudku odvolacieho súdu v tejto veci. Súd prvej inštancie opravným uznesením č. k. 8C/185/2015-99 z 31.07.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.09.2019, opravil záhlavie rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 8C/185/2015-36. Po právoplatnosti tohto opravného uznesenia súd prvej inštancie postúpil spis Krajskému súdu v Trenčíne.

3. Z výpisu z Registra obyvateľov SR, založeného v spise, vyplýva, že žalovaná 2/ po rozvode zmenila priezvisko z „H.“ na „Q.“ a dňa 08.06.2016 jej bol vydaný občiansky preukaz na meno „P. Q.“. To znamená, že k zmene priezviska žalovanej 2/ došlo ešte pred rozhodnutím súdu prvej inštancie a odvolacieho súdu vo veci samej (pred vyhlásením rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č. k. 19Co/28/2017-53 zo dňa 18. januára 2018).

4. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti dospel Krajský súd v Trenčíne k záveru, že návrhu žalobcu na opravu priezviska žalovanej 2/ v rozsudku je potrebné vyhovieť. Totožnosť osoby žalovanej 2/ bola zistená z ostatných údajov vedených v Registri obyvateľov SR (najmä dátum narodenia, rodné číslo a trvalý pobyt žalovanej 2/). Preto Krajský súd v Trenčíne vydal toto opravné uznesenie, ktorým sa opravuje zrejma nesprávnosť, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení rozsudku.

6. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Trenčíne jednomyseľne.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP), v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).