

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 1Csp/27/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6319201162
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: PhDr. JUDr. Silvio Boleček, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2019:6319201162.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudcom PhDr. JUDr. Silviom Bolečekom PhD., v právnej veci žalobcu Dopravný podnik mesta Košice, a.s., IČO: 31 701 914, so sídlom Košice, Bardejovská 6, práv. zast. JUDr. Peter Frajt, advokát, s.r.o., so sídlom Košice, Garbiarska 5, v mene ktorej koná advokát a konateľ JUDr. Peter Frajt, proti žalovanému - J. P., narodený XX. E. XXXX, trvale bytom P., Y. XX/XX, o zaplatenie 60,60 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 60,60 Eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 60,60 Eur od 9. augusta 2018 do zaplatenia, v lehote 3 dní od dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Žalobca m á voči žalovanému nárok na náhradu preukázaných, odôvodnených a účelne vynaložených trov konania v rozsahu 100 %.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručitou tunajšiemu súdu dňa 29. mája 2019 domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 60,60 Eur spolu s úrokom z omeškania ako aj náhrady trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že žalovaný cestoval v mestskej hromadnej doprave, pričom na výzvu revízora sa nepreukázal platným cestovným lístkom alebo iným dokladom, v dôsledku čoho vznikol žalobcovi nárok na zaplatenie cestovného vo výške 0,60 Eur a úhradu sumy 60 Eur (pokuty).

2. Súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania v zmysle § 297 písm. b/ CSP vzhľadom na to, že v danom prípade ide o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1.000 Eur.

3. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom listinných dôkazov nachádzajúcich sa v spise tunajšieho súdu sp.zn. 1Csp/27/2019, a to najmä žalobou, hlásením o porušení tarifných a prepravných podmienok zo dňa 8. augusta 2018 a ďalšími, a žalobe žalobcu v plnom rozsahu vyhovel.

4. Podľa § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave cestujúci je povinný zaplatiť cestovné a na výzvu vodiča, iného člena osádky autobusu alebo revízora preukázať sa platným cestovným lístkom.

5. Podľa § 14 ods. 2 veta prvá zákona č. 56/2012 Z.z. ak sa pri kontrole cestovných lístkov v autobuse alebo bezprostredne po vystúpení z neho na zastávke cestujúci nepreukáže vodičovi, inému členovi osádky autobusu alebo revízorovi na jeho výzvu platným cestovným lístkom, je povinný na mieste zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu podľa tarify; inak je povinný poskytnúť identifikačné údaje na

vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, číslo občianskeho preukazu alebo iného dokladu totožnosti.

6. Podľa § 17 ods. 2 zákona č. 56/2012 Z.z. sankčnú úhradu pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom určí dopravca najviac do stonásobku základného cestovného bez príplatkov.

7. Podľa Tarify mestskej hromadnej dopravy v Košiciach, vydané žalobcom, bola výška úhrady za cestovanie bez platného tarifného vybavenia (cestovného lístka) 60 Eur.

8. Z vykonaného dokazovania považoval súd za preukázané, že žalovaný dňa 8. augusta 2018 na linke MHD č. 18 o 7.20 hod. v Košiciach cestoval bez cestovného lístka. Uloženú povinnosť zaplatiť 0,60 Eur cestovného a postih 60 Eur na mieste kontroly neuhradil.

9. K úhrade bol vyzvaný výzvou na zaplatenie zo dňa 15. augusta 2018, avšak bezvýsledne.

10. Na základe takto zisteného skutkového stavu, súd považoval žalobu žalobcu za dôvodnú v plnom rozsahu, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

11. Nakoľko sa žalovaný s nesplnením peňažného záväzku dostal do omeškania, súd žalobcovi priznal i úrok z omeškania, a to vo výške 5 % ročne z priznanej dlžnej sumy od 9. augusta 2018 do zaplatenia tak, ako požadoval žalobca. Výška úroku z omeškania zodpovedá ust. § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka v spojení s ust. § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z..

12. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) a žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu. O výške tejto náhrady súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia (§ 262 ods. 2 CSP) v nadväznosti na ich predložené vyčíslenie zo strany žalobcu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom Okresného súdu Brezno na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden

rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).