

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 9P/18/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5124201348
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Lečko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5124201348.1

Uznesenie

Okresný súd Žilina vo veci starostlivosti o maloleté dieťa:

A. B., nar. XX.XX.XXXX,

trvale bytom C. XXXX/X, D., dieťa rodičov: matka B. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/X, D., a otec v rodnom liste neuvedený, za účasti: Reedukačné centrum, Biele Vody 267, Mlynky, so sídlom Biele Vody 267, Mlynky, IČO: 00 163 384, v konaní o návrhu navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, so sídlom Hurbanova 16, Žilina, na nariadenie výchovného opatrenia, o neodkladnom opatrení, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

I. Súd ukladá matke maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, povinnosť odovzdať maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Reedukačného centra, E. F. XXX, B., so sídlom Biele Vody 267, Mlynky, IČO: 00 163 384.

II. Neodkladné opatrenie trvá najdlhšie šesť mesiacov od odovzdania maloletého dieťaťa do starostlivosti Reedukačného centra, Biele Vody 267, Mlynky, so sídlom Biele Vody 267, Mlynky, IČO: 00 163 384.

III. Súd ustanovuje maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX, kolízneho opatrovníka: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, so sídlom Hurbanova 16, Žilina, na jeho zastupovanie v konaní vedenom Okresným súdom Žilina pod sp. zn. 9P/18/2024.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina (ďalej len „ÚPSVaR“) doručil Okresnému súdu Žilina dňa 30.01.2024 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 Civilného mimosporového poriadku, ktorým žiada matke maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, nariadiť povinnosť odovzdať maloletého do starostlivosti Reedukačného centra, Biele Vody 267, Mlynky, so sídlom Biele Vody 267, Mlynky, IČO: 00 163 384.

2. Podanie vyššie uvedeného návrhu ÚPSVaR odôvodnil tým, že maloletý A. pochádza z neúplnej rodiny. V súčasnosti býva iba s matkou, predtým býval sporadicky spolu s matkou, starou matkou a otcom. Momentálne sa s otcom len stretáva alebo chodí k nemu na pobyty. Otec mal. nie je zapísaný v rodnom liste. Matka nepracuje, poberá invalidný dôchodok, je ZŤP. Má diagnostikovanú depresiu, sociálnu fóbiu a panickú poruchu. Otec chodí pracovať do zahraničia a v minulosti bol aj vo väzbe. Mal. A. evidujú na oddelení sociálnej kurately od februára 2020, kedy sama matka prišla vyhľadať pomoc z dôvodu problémového správania maloletého. Bol často agresívny, matku napádal aj fyzicky, ako autoritu ju vôbec nerešpektoval. Mal. bol pre dané správanie vyšetrený aj u pedopsychiatricky B.

G., kde sa uvádza, že mal. má poruchu správania viazanú na rodinu. Lekárka ho chcela nastaviť na medikamentóznú liečbu, s čím matka nesúhlasila. V minulosti sa v 4. ročníku pre problémové správanie vzdelával v LVS Čakany. Vzdelávanie a pobyt v zariadení matka predčasne ukončila. Zo správy LVS Čakany vyplýva, že adaptácia na režim prebiehala problematickejšie. A. bol plačlivý, nespokojný, zle naladený, k pobytu sa staval účelovo, nemal problémy sa uchýliť ku klamstvám a zakrývaniu skutočností. Jeho cieľom bolo presvedčiť matku k ukončeniu pobytu. Na podnet SPODaSK bolo pre rodinu vydané odporúčanie na realizovanie výkonu opatrení ambulantnou a terénnou formou v spolupráci s CDR Bytča. Rodine bolo poskytnuté psychologické a sociálne poradenstvo individuálnou aj skupinovú formou v čase od 04.05.2020 – 01.07.2022. V závere správy z CDR sa uvádza, že došlo k čiastočnému splneniu cieľov. Odporúčali matke systematické vedenie mal. formou psychologickéj podpory v CPPPaP Žilina. V prípade zhoršeného správania v domácom alebo školskom prostredí, odporúčajú mal. umiestniť do liečebno-výchovného zariadenia. Zároveň odporúčajú matke mal. riešenie životných udalostí formou psychoterapie. Mal. A. momentálne navštevuje 7. ročník na ZŠ Lichardova 24, Žilina, odkiaľ náš často kontaktuje riaditeľka školy aj školská psychologička, ktorú mal. pravidelne navštevuje. Na zlé správanie mal. A. sa sťažujú rodičia jeho spolužiakov, ktorí vyžadujú vylúčenie mal. zo školy. V triede musia mať kvôli A. posilnený dozor. Na hodinách sa správa dobre, jeho prospech sa zlepšil, do vyučovacieho procesu sa zapája, ale cez prestávky si mal. A. dobré správanie nevie udržať, napáda spolužiakov. Mal. mal zhoršenú známku zo správania na trojku. Rodičia spolužiakov boli zo situácie s mal. A. zúfalí, riaditeľku neustále atakovali, chceli podať hromadnú sťažnosť. Matke viackrát neúspešne vysvetľovali, aby mal. A. zmenila školu. Dňa 14.11.2022 bola matka so A. na opätovnom vyšetrení u pedopsychiatricky B. G., kde konštatovala poruchu aktivity a pozornosti, depresívna porucha správania a atypickú rodičovskú situáciu. Matka odmieta medikamentóznú liečbu. Dňa 09.01.2022 matka doniesla na oddelenie sociálnej kurately záverečnú správu z CPPPaP Žilina, kde sa uvádza, že na základe informácií od matky je známe, že zmeny mal. A. v správaní sú aj napriek realizovaným intervenciám minimálne. Naďalej pretrvávajú nerespektovanie pravidiel dospelých, vulgárne nadávanie, agresivita, nerespektovanie pravidiel a hraníc. Pri uplatňovaní zákazu rozbíja veci, poškodzuje majetok. Vzhľadom na nevyhnutné systematické pôsobenie a vedenie dieťaťa a veľké ťažkosti zvládať výchovu dieťaťa v rodinnom prostredí odporúčajú žiaka umiestniť do Liečebno-výchovného sanatória. Uvádzajú, že v rodinnom prostredí hrozí riziko rapídneho zhoršenia rodinných vzťahov a riziko zhoršenia duševného stavu dieťaťa. Zo záverečnej správy SLVS Senec zo dňa 01.08.2023 vyplýva, že u maloletého bolo potrebné podporovať najmä prirodzený osobnostný a emočný vývin, nakoľko u neho pretrvávali nezrelé prejavy v podobe zníženej regulácie emócií, následne úzkostné depresívne prejavy, závislosť na okolí (malá samostatnosť, problémy v separácii od matky, nepreberanie primeranej zodpovednosti vzhľadom na vek). Ďalej dôležitým pozorovaním bolo, že v rámci režimového zariadenia maloletý A. nemal výraznejšie problémy v rámci rešpektovania autority a plnenia požiadaviek a pravidiel zariadenia. Práve naopak, vzhľadom na znížené regulačné mechanizmy, nezrelosť, chýbajúce dostatočné zdroje na zvládanie stresu sa u neho objavoval sklon ku psychosomatickým ťažkostiam, úzkostnejšiemu nastaveniu, zvýšenému stresovému zaťažaniu, čo negatívne vplývalo na osvojovanie žiadúcich foriem správania. Problémové sa javilo najmä fungovanie v domácom prostredí, pričom maloletý A. bol zjavne zaťažený nejednoznačnou a konfliktnou situáciou, ktorej bol v rámci domáceho prostredia vystavený. Matka maloletého na jednej strane jeho biologického otca odmietala, bol označený ako zdroj problémov, zároveň však s nimi otec trávil relatívne dosť času. Výchovný prístup rodičov bol podľa matky rozdielny, čo ešte viac prispievalo k problémovému správaniu. Aj u A. je výrazná téma vzťahu rodičov. Vzhľadom na subj. nejednoznačnosť vo vzájomnom vzťahu, je sám zo situácie zmätený. Túži, aby žili ako kompletná rodina, no zároveň popisuje konflikty rodičov. Z predošlých správ z CPPPaP, ktoré s rodinou spolupracovalo, vyplýva, že u maloletého A. malo na problémové správanie výrazný vplyv problematické rodinné prostredie. Tieto závery podporujú aj pozorovania SLVS Senec, že u maloletého A. majú na problémoch v správaní výrazný podiel reaktívne faktory - t. j. vzťahujú sa do značnej miery na charakteristiky rodinného prostredia (nestabilita, nejednoznačnosť, konflikty rodičov, psychické ťažkosti matky). V správe zo dňa 19.10.2023 zo ZŠ Lichardová, Žilina, ktorú maloletý navštevuje sa píše, že A. dosahuje priemerné výsledky, najmä z predmetov SJL, MAT, BIO, GEG, ANJ. Jeho intelektové schopnosti sú na dobrej úrovni. Dokáže sa na vyučovanie naučiť požadované učivo, vie pracovať samostatne bez pomoci učiteľa. Má osvojené vedomosti a poznatky, ktoré následne používa a aplikuje vo výchovno-vzdelávacom procese. V triednom kolektíve patrí medzi menej obľúbených. Jeho prejavy správania a provokácie sa nestretli s pozitívnou reakciou spolužiakov. Mnohokrát si vynucuje pozornosť, neprímeraným až asociálnym správaním – vydávanie neidentifikovateľných zvukov a pohybov. V procese výučby býva nepokojný, neustále rozpráva, reaguje bez premýšľania, má impulzívne, nevhodné poznámky bez ohľadu na dôsledky. V prípade, že jeho správanie narúša priebeh výučby do takej

miery, že nie je možné v nej pokračovať, maloletého A. si prevezme špeciálny pedagóg alebo školská psychologička, ktorí s ním pokračujú vo vzdelávaní individuálnou formou. Do dnešného obdobia má zaznamenaných viacero poznámok, týkajúcich sa najmä nevhodného správania počas výchovno-vzdelávacieho procesu (nerešpektovanie vyučujúceho, opakované vyrušovanie, vulgárne vyjadrovanie sa na adresu spolužiakov či vedenia školy). V dňoch 22.01. - 24.01.2024 bol maloletý A. hospitalizovaný na DO FNŠP Žilina. Prijatý bol cestou RZP pre afekt zlosti. Podľa matky máva afekty zlosti, býva voči matke agresívny. Musela posledný incident riešiť aj za asistencie polície. Vzhľadom k tomu, že maloletý svojim správaním ohrozuje svoj fyzický a psychický vývin a k vyššie uvedeným skutočnostiam navrhujú, aby súd za účelom poskytnutia odbornej pomoci rozhodol o umiestnení maloletého A. B. do Reedukačného centra E. F. XXX, XXX XX B. – E. F..

K návrhu ÚPSVaR Žilina pripojil:

1. Rodný list maloletého dieťaťa
2. Pedagogickú charakteristiku – obdobie od 12.09.2023 do 22.01.2024
3. Záznam z rokovania k ďalšiemu vzdelávaniu
4. Lekárske nálezy zo dňa 26.01.2024 a 15.12.2023
5. Lekársku prijímaciu správu zo dňa 22.01.2024
6. Chorobopis zo dňa 24.01.2024
7. Súhlas RC s prijatím do zariadenia

3. Z pripojeného spisového materiálu vyplýva, že maloletý bol uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 9P/9/2023 zo dňa 23.01.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11.02.2023, odovzdaný do starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória, so sídlom Dialničná 1, Senec. Následne rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 9P/9/2023 zo dňa 15.03.2023 bolo maloletému nariadené výchovné opatrenie spočívajúce v pobyte v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, na zabezpečenie odbornej pomoci, a to v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu, so sídlom Dialničná 1, Senec, IČO: 36 075 604, najdlhšie do 02.08.2023, pričom bolo zrušené vyššie uvedené neodkladné opatrenie zo dňa 23.01.2023.

4. Maloletý A. je v starostlivosti pedopsychiatričky B. G., pričom z nálezů zo dňa 15.12.2023 vyplýva, že maloletému bola diagnostikovaná porucha F. 90.0 (Porucha aktivity a pozornosti), F. 92.0 (Depresívna porucha správania) a porucha F 60.1 (Schizoidná osobnosť).

5. Podľa § 24 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej „CMP“), konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

6. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

7. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

8. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

9. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

10. Podľa § 367 ods. 5 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

11. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. Podľa § 325 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

13. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

14. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

15. Podľa čl. 5 základných zásad zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „ZR“), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä:

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

16. Civilný mimosporový poriadok, ako špeciálny právny predpis (*lex specialis*), obsahuje len niektoré ustanovenia o neodkladných opatreniach (§ 360 a nasl. CMP): vo veciach ochrany maloletého (§ 365 CMP), vo veciach výživného (§ 366 CMP), vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého (§ 367 CMP - úprava nariadenia odovzdania dieťaťa osobe, ktorá má maloletého pri sebe do starostlivosti osobe určenej súdom) a o povolení súdu na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých (§ 368 CMP). Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina podal na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa ustanovenia § 367 CMP.

17. Z podaného návrhu a pripojených listinných dôkazov, uvedených v bode 2. tohto uznesenia, je zrejmé, že správanie maloletého je dlhodobou problémového charakteru, o čom svedčí i konanie vedené na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 9P/9/2023, v ktorom bolo maloletému nariadené výchovné opatrenie, spočívajúce v polročnom pobyte maloletého v diagnostickom centre. Po ukončení pobytu v centre bolo uňho opätovne zaznamenané neadekvátne správanie v domácom ako i školskom prostredí. V školskom prostredí opätovne dochádza k napádaniu spolužiakov maloletým, vyhrážaniu sa spolužiakom ako i vynucovaniu pozornosti a neprimeranému až asociálnemu správaniu maloletého (vydávanie neidentifikovateľných zvukov a pohybov). Maloletý narúša vyučovací proces a to neustálym porušovaním školského poriadku, impulzívnym správaním, rozprávaním a vyrušovaním počas vyučovacích hodín, nevhodnými poznámkami či vulgarizmami vo vzťahu k učiteľom, vedeniu školy, ale i spolužiakom, o čom svedčia i zápisy z pedagogickej charakteristiky zo dňa 23.01.2024. Vzhľadom na uvedené musel byť posilnený dozor v triede o prítomnosť špeciálneho pedagóga, prípadne školského psychológa, ktorí sú nútení, v prípade, že správanie maloletého narúša vyučovanie do takej miery, že nie je možné pokračovať, vzdelávať maloletého individuálnou formou. V domácom prostredí rovnako dochádza ku excesom v správaní maloletého, v dňoch 22.01.2024 – 24.01.2024 bol maloletý dokonca hospitalizovaný na DO FNsP Žilina pre afekt zlosti. Do zdravotníckeho zariadenia musel byť maloletý privezený cestou RZP a matka bola nútená volať i policajnú hliadku, keďže nedokázala maloletého v dôsledku afektívneho správania ukludniť, pričom podľa jej vyjadrení podaných pred lekármi, pracovníkmi školského zariadenia i sociálnymi pracovníkmi máva takéto afekty a býva voči nej agresívny.

XX. B. A. a jeho matke bola orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ÚPSVaR Žilina) poskytovaná odborná pomoc, pričom boli zabezpečené viaceré opatrenia výchovného a odborného charakteru, terénnou i ambulatnou formou, ktoré však výrazne neprispeli k zlepšeniu správania maloletého. Súčasne možno konštatovať, že pominuli i účinky výchovného opatrenia nariadeného súdom, nakoľko došlo k opätovnému neprimeranému správaniu maloletého.

19. Vzhľadom na vyššie uvedené, po oboznámení sa s podaným návrhom, jeho prílohami a pripojeným spisovým materiálom, dospel súd k záveru, že v predmetnom prípade je nevyhnutné a potrebné v najlepšom záujme maloletého dieťaťa (čl. 5 písm. b/ a c/ základných zásad ZR), nariadiť neodkladné opatrenie podľa § 367 CMP a dočasne tak upraviť pomery účastníkov konania, za účelom zabezpečenia opätovnej odbornej pomoci maloletému dieťaťu, keďže doterajšie opatrenia nevedli k náprave a ponechanie mal. A. v domácom prostredí by za daného stavu mohlo ohrozovať jeho priaznivý psychický a sociálny vývin, pričom by mohlo dôjsť i k ohrozeniu jeho okolia (matky a spolužiakov).

20. Podľa § 31 ods. 2 ZR, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

21. Podľa § 60 ods. 1 ZR, okrem prípadov podľa § 39 ods. 3 a § 57 ods. 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa.

22. Podľa § 61 ods. 1 ZR, opatrovník je povinný vykonávať svoju funkciu v záujme maloletého dieťaťa.

23. V zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení súd pre toto konanie ustanovil maloletému dieťaťu kolízneho opatrovníka, keďže rodičia (matka) ho v tomto konaní zo zákona nemôžu zastupovať, pretože by mohlo dôjsť k rozporu, resp. ku kolízii záujmov medzi matkou a maloletým dieťaťom (výrok II.).

24. Súd bude naďalej pokračovať v konaní vo veci samej o návrhu na nariadenie výchovného opatrenia maloletému dieťaťu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno vo výrokoch I. a II. podať o d v o l a n i e v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Žilina. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Proti tomuto uzneseniu vo výroku III. o d v o l a n i e nie je prípustné. (§ 355 ods. 2, § 357 písm. d), § 359, § 362 ods. 1 CSP)

V odvolaní je potrebné:

- uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, spisovú značku,
- označiť rozhodnutie, proti ktorému odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie musí byť podpísané. (§ 127 CSP)

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde prvej inštancie, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. (§ 125 ods. 3 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
 - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
 - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 CSP)

Odvolať možno aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 1, 2 CMP)

Ak osoba povinná podľa tohto rozhodnutia dobrovoľne nespĺní, čo jej ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže osoba oprávnená z rozhodnutia podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.

V prípade rozhodnutia súdu (alebo výroku rozhodnutia), ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa (najmä zverenie, styk, zastupovanie, správa majetku) alebo iná, ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu, môže osoba oprávnená z tohto rozhodnutia domáhať sa výkonu práv a povinností upravených vo vykonateľnom rozhodnutí súdu, a to návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasl. CMP.

Ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, predbežného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, predbežné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia. (§ 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kurately a o zmene a doplnení niektorých zákonov)

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. (§ 367 ods. 3 CMP)