

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 9Tos/28/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8718010141
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Farkaš
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2019:8718010141.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Farkaša a sudcov JUDr. Emila Dubňanského a JUDr. Rastislava Vargu, PhD., LL.M., MBA na neverejnom zasadnutí konanom dňa 23.10.2019, v trestnej veci odsúdeného G. H. D., pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zák. a iné, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/23/2018 zo dňa 11.02.2019 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku z a m i e t a sťažnosť odsúdeného G. H. D..

odôvodnenie:

Okresný súd Poprad napadnutým uznesením sp. zn. 5T/23/2018 zo dňa 11.02.2019 podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. vyslovil, že odsúdený G. H. D. sa v skúšobnej dobe uloženej mu rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/23/2018 zo dňa 09.03.2018, právoplatného dňom 09.03.2018, neosvedčil a trest odňatia slobody uložený mu podľa § 155 ods. 1 Tr. zák. vo výmere 3 rokov, vykoná.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. ho na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Po vyhlásení uznesenia, odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku, odsúdený sa nevyjadril na verejnom zasadnutí a dňa 12.02.2019 podal na poštovom úrade sťažnosť, ktorá bola doručená súdu dňa 13.02.2019. Z odôvodnenia vyplýva, že využíva svoje právo a podáva proti uzneseniu sťažnosť v zákonnej lehote. Bližšie dôvody sťažnosti odsúdený neuviedol.

Na základe riadne a včas podanej sťažnosti krajský súd podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia. Na základe tohto preskúmania krajský súd dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného G. H. D. nie je dôvodná.

Rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/23/2018 zo dňa 09.03.2018 bol odsúdený G. H. D. uznaný vinným zo spáchania zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zák., v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. a prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Za to mu súd uložil podľa § 155 ods. 1 Tr. zák., s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák., § 39 ods. 1, 3 písm. e/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. h/ Tr. zák. úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák., s použitím § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. mu výkon trestu podmienene odložil a zároveň uložil probačný dohľad nad jeho správaním.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. určil skúšobnú dobu vo výmere 3 rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. c/ Tr. zák. uložil povinnosť nahradiť G., B., a.s. U. č. XX, XXX XX L., IČO: 35942436, škodu vo výške 109,28 eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. uložil povinnosť nahradiť G., B. a.s., U. č. XX, XXX XX L., IČO: 35942436, náklady zdravotnej starostlivosti vo výške 109,28 eur.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 09.03.2018. Koniec skúšobnej doby pripadá na deň 09.03.2021.

Súd prvého stupňa skúmal, ako odsúdený sa správal počas skúšobnej doby podmienenečného odsúdenia a zistil, že odsúdený G. H. D. bol právoplatne uznaný za vinného zo spáchania trestného činu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c/ Tr. zák. trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. OT/127/2018 zo dňa 16.11.2018, za čo mu súd uložil podľa § 289 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov. Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. na výkon uloženého trestu ho súd zaradil do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Trestný čin spáchal dňa 12.11.2018, teda v skúšobnej dobe podmienenečného odsúdenia. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 16.11.2018.

Odsúdený G. H. D. na verejnom zasadnutí pred súdom prvého stupňa využil svoje právo a odmietol vypovedať.

Súd prvého stupňa na hlavnom pojednávaní oboznámil, okrem samotného pripojeného spisu, aj odpis z registra trestov a lustrácie.

Na základe vykonaného dokazovania súd prvého stupňa dospel k správnejmu záveru, že odsúdený G. H. D. v skúšobnej dobe podmienenečného odsúdenia nevedol riadny život. V skúšobnej dobe podmienenečného odsúdenia spáchal úmyselný trestný čin, za ktorý bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. OT/127/2018 a bol mu uložený nepodmienečný trest. Na základe týchto skutočností súd prvého stupňa vyslovil, že odsúdený uložený trest rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/23/2018 zo dňa 09.03.2018, vykoná.

Nepochybil súd prvého stupňa ani pri zaradení odsúdeného do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený G. H. D. pred týmto odsúdením nebol vo výkone trestu odňatia slobody. Súd prvého stupňa plne rešpektoval základné zásady vonkajšej diferenciacie pri ukladaní trestu.

Krajský súd nezistil pochybenie ani v postupe súdu pri rozhodovaní o osvedčení, resp. neosvedčení v skúšobnej dobe podmienenečného odsúdenia a vzhľadom na tieto skutočnosti rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.
jednohlasne

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.