

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 3C/15/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519201932
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Macúchová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3519201932.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v spore žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, Bratislava, IČO: 47 232 480, proti žalovanému: V. E.L., J.. XX.XX.XXXX, G. K. L. XXXX/XX, J. S. J. I., o zaplatenie 462,44 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Žalobcovi sa po právoplatnosti tohto uznesenia vracia súdny poplatok v sume 20,80 eura prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica.

III. Žalovanému sa nepriznáva náhrada trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa svojou žalobou domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu istinu 462,44 eura, úhradu poštovného v súvislosti s vymáhaním vo výške 1,45 eura a náhradu trov konania, a to z titulu úhrady za poskytované služby verejnosti.

2. Súd žalobnému návrhu vyhovel a platobným rozkazom zo dňa 09.07.2019 č. k. 3C/15/2019-12 uložil žalovanému, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil žalobcovi sumu 462,44 eura, poštovné 1,45 eura, alebo aby v tej istej lehote podal odpor s odôvodnením vo veci samej na tomto súde. Zároveň mu uložil v tej istej lehote povinnosť nahradiť trovy konania vo výške 27,50 eura.

3. Žalovaný podal proti platobnému rozkazu odpor, v ktorom poprel dôvodnosť žalobcom uplatneného nároku s tým, že nie je osobou povinnou platiť úhrady, na čo žalobcu už v minulosti viackrát upozornil. Zároveň vzniesol námietku premlčania časti žalovanej sumy.

4. Uznesením zo dňa 12.09.2019 č.k. 3C/15/2019-22 súd platobný rozkaz podľa § 267 ods. 3 C.s.p. zrušil v celom rozsahu.

5. Pred nariadením pojednávania vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť, pretože žalovaný preukázal, že nespĺňal podmienky na platenie úhrad.

6.1. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len C.s.p.) žalobca môže vziať žalobu späť.

6.2. Podľa § 145 ods. 1 C. s. p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6.3. Podľa § 146 ods. 1, ods. 2 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

7. Vzhľadom na prejav vôle žalobcu súd v zmysle citovaných zákonných ustanovení konanie zastavil. Keďže k späťvzatiu žaloby došlo pred nariadením predbežného pojednania sporu, resp. pojednávania, súhlas žalovaného so späťvzatím nebol potrebný.

8. O vrátení súdneho poplatku žalobcovi súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení zákona. Súdny poplatok sa vracia krátený o sumu 6,70 eura.

9. Zastavenie konania procesne zaviniť žalobca. Žalovanému tak vznikol podľa § 256 ods. 1 C.s.p. nárok na náhradu trov konania. Žiadne trovy mu však nevznikli, preto mu nebola priznaná náhrada trov konania

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.