

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 3C/4/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8218200318  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Daráková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2019:8218200318.7

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci žalobkyne: I. T., O.. T., L.: XX.XX.XXXX, J. T. XX, XXX XX J., právne zastúpenej advokátom: JUDr. Mgr. Drahoslav Magdziak, so sídlom advokátskej kancelárie Dlhý rad 16, 085 01 Bardejov, IČO: 42 342 546, proti žalovanému: L.A. E., O.. E., L.: XX.XX.XXXX, J. P. XX, XXX XX J., právne zastúpeného advokátom: JUDr. Matúš Hríb, so sídlom advokátskej kancelárie Na hradbách 5, 085 01 Bardejov, IČO: 42 246 237, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvoze manželstva, takto

### rozhodol:

S c h v a ľ u j e súdny zmier v tomto znení:

„I. Z vecí patriacich do bezpodielového spoluvlastníctva manželov súd prikazuje do výlučného vlastníctva žalovaného nehnuteľnosti vedené Okresným úradom Bardejov - katastrálnym odborom, pre okres J., M. J., katastrálne územie J. na B. Č.. XXXX a to:

-rodinný dom, súpisné číslo XXXX, postavený na parcele CKN č. XXXX/XXX;  
-parcelu CKN č. XXXX/XX - zastavané plochy a nádvorie o výmere XXX C.X;  
-parcelu CKN č. XXXX/XXX - zastavané plochy a nádvorie o výmere XXX C.X;  
v celkovej hodnote 165 000,- EUR.

II. Z vecí patriacich do bezpodielového spoluvlastníctva manželov súd prikazuje do výlučného vlastníctva žalovaného osobné motorové vozidlo značky T. O., rok výroby XXXX s evidenčným číslom J. XXXBD a taktiež všetky hnutelné veci tvoriace zariadenie a vybavenie domácnosti, spolu v X XXX,- R..

III. Žalovaný preberá záväzok splatiť spotrebiteľský úver poskytnutý Č. S..D.. na základe zmluvy o úvere č. XXXXX X. XX.XX.XXXX, vymáhaný v exekučnom konaní vedenom Okresným súdom Bardejov pod sp. zn. X R. XXX/XXXX v exekvovanej sume X XXX,XX R. s príslušenstvom.

IV. Žalovaný preberá záväzok splatiť hypotekárny úver poskytnutý G. J. S.. D.. (O.. I. G. G. K. J. D. S.. D..) na základe zmluvy o hypotekárnom úvere č. XX/XXX/XXXX X. XX.XX.XXXX, vymáhaný v exekučnom konaní vedenom Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn. XX R. XXX/XXXX v exekvovanej sume XX XXX,XX R. s príslušenstvom.

V. Žalovaný na celkové vyrovnanie z vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov nie je povinný vyplatiť žalobkyňu.

VI. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov právneho zastúpenia s tým, že žalovaný je povinný zaplatiť súdny poplatok vyrubený z vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov.“

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou Okresnému súdu Bardejov (ďalej len „okresný súd“) 15.02.2018 sa žalobkyňa domáhala vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva k veciam, ktoré so žalovaným nadobudli do

bezpodielového spoluvlastníctva počas trvania manželstva, ktoré bolo rozvedené rozsudkom okresného súdu sp. zn. 4 P 291/2016 z 28.12.2016, právoplatným 09.01.2017, pričom však bezpodielové spoluvlastníctvo manželov bolo zrušené ešte za trvania manželstva a to rozsudkom Okresného súdu Svidník sp. zn. 2 C 160/2014 z 19.01.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 16.02.2015.

2. Žalobkyňa v žalobe uviedla, že medzi ňou a žalovaným de facto došlo k vyporiadaniu vecí patriacich do bezpodielového spoluvlastníctva manželov (ďalej len „BSM“), ktoré nadobudli v čase od uzavretia manželstva 19.11.1994, až do právoplatného zrušenia BSM dňa 16.02.2015 a to tak, ako obaja z bývalých manželov tieto veci fakticky užívajú, avšak z dôvodu právnej istoty sa domáha verifikovania tohto vyporiadania súdnym rozhodnutím.

3. Na pojednávaní konanom 24.10.2019 žalovaný so žalovanou prostredníctvom svojich právnych zástupcov proklamovali svoj záujem na zmierlivom riešení veci, pričom na pojednávaní prítomná žalobkyňa a žalovaný prostredníctvom svojho právneho zástupcu prehlásili, že s uzavretím zmiernu súhlasia, že tento uzavreli slobode, vážne, bez nátlaku a po vzájomnej dohode sa dohodli na nasledujúcom znení textu súdneho zmiernu:

„Z vecí patriacich do bezpodielového spoluvlastníctva manželov súd prikazuje do výlučného vlastníctva žalovaného nehnuteľností vedené Okresným úradom Bardejov - katastrálnym odborom, G. M. J., M. J., katastrálne územie J. na B. Č.. XXXX a to:

-rodinný dom, súpisné číslo XXXX, postavený na parcele Q. Č.. XXXX/XXX;  
-parcelu CKN č. XXXX/XX - zastavané plochy a nádvorie o výmere XXX C.;  
-parcelu CKN č. XXXX/XXX - zastavané plochy a nádvorie o výmere XXX C.;  
v celkovej hodnote XXX XXX,- R..

Z vecí patriacich do bezpodielového spoluvlastníctva manželov súd prikazuje do výlučného vlastníctva žalovaného osobné motorové vozidlo značky T. O., rok výroby XXXX s evidenčným číslom J. XXXBD a taktiež všetky hnutelné veci tvoriace zariadenie a vybavenie domácnosti, spolu v X XXX,- R..

Žalovaný preberá záväzok splatiť spotrebiteľský úver poskytnutý Č. a.s. na základe zmluvy o úvere č. XXXXX X. XX.XX.XXXX, vymáhaný v exekučnom konaní vedenom Okresným súdom Bardejov pod sp. zn. X R. XXX/XXXX v exekvovanej sume X XXX,XX R. s príslušenstvom.

Žalovaný preberá záväzok splatiť hypotekárny úver poskytnutý G. J. a. s. (O.. I. G. G. K. J. D. S.. D..) na základe zmluvy o hypotekárnom úvere č. XX/XXX/XXXX X. XX.XX.XXXX, vymáhaný v exekučnom konaní vedenom Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn. XX R. XXX/XXXX v exekvovanej sume XX XXX,XX EUR s príslušenstvom.

Žalovaný na celkové vyrovnanie z vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov nie je povinný vyplatiť žalobkyňu.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov právneho zastúpenia s tým, že žalovaný je povinný zaplatiť súdny poplatok vyrubeny z vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov.“

4. Podľa čl. 7 ods. 2 základných princípov CSP: „Základnou povinnosťou súdu je viesť strany sporu k zmierlivému vyriešeniu sporu.“

5. Podľa § 148 ods. 1 CSP: „Žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť.“

6. Podľa § 148 ods. 2 CSP: „Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.“

7. Okresný súd schválil zmier dojednaný medzi sporovými stranami, ku ktorému dospeli dobrovoľne, slobodne a vážne, bez nátlaku na základe ich spoločného návrhu predloženého okresnému súdu na pojednávaní konanom 24.10.2019 za súhlasného vyjadrenia oboch sporových strán, pričom obsah tohto zmiernu okresný súd pretavil do výroku tohto uznesenia v rozsahu vyčerpávajúcom celý predmet konania. Dosiahnutý zmier medzi stranami sporu okresný súd schválil, pretože ho nepovažoval prima facie za rozporný so všeobecne záväznými právnymi predpismi ani s dobrými mravmi.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 CSP).