

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 7Er/254/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513202751
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kondllová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2019:2513202751.3

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci exekúcie oprávneného: N. C., R.. XX.XX.XXXX, D. T., O. H. XXXX/XX, zastúpený: Advokátska kancelária Roman Kvasnica a partneri s.r.o., IČO: 36 866 598, so sídlom Piešťany, Žilinská cesta 130, proti povinnému: W. S., R.. XX.XX.XXXX, D. C. V., vedenej u súdneho exekútora Mgr. Júliusa Rosinu, so sídlom exekútorského úradu Topoľčany, Stummerova 1553, pod sp. zn. EX 379/13, pre vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť oprávnenému sumu 158.000 eur s prísl. a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Exekúcia sa zastavuje.

II. Oprávnený je povinný uhradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 556,14 eur, a to do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Dňa 18.02.2013 sa na základe návrhu oprávneného doručeného súdnemu exekútorovi začalo exekučné konanie na podklade exekučného titulu, ktorým je právoplatné a vykonateľné rozhodnutie - notárska zápisnica spísaná JUDr. Alenou Motyčkovou, notárkou so sídlom v Nitre sp. zn. N 71/2013, NZ 4881/2013, NCRIs 5009/2013 zo dňa 14.02.2013 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Dňa 20.02.2013 bola súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Poverením č. 5204*060611 zo dňa 20.03.2013 vydaným Okresným súdom Piešťany bol poverený vykonaním exekúcie súdny exekútor na vymoženie sumy 158.000 eur s prísl. a trov exekúcie.

3. Rozhodnutím Okresného súdu Piešťany sp. zn. 7Er/254/2013 zo dňa 21.10.2014 súd výrokom I. zamietol návrhy povinného a jeho manželky na vyhlásenie exekúcie za neprípustnú a na zastavenie exekúcie a zároveň výrokom II. povolil odklad do právoplatného skončeniakonania vedeného na Okresnom súde Topoľčany sp. zn. 6C/261/2013. Čo do výroku I. podali odvolanie povinný a jeho manželka, pričom toto rozhodnutie bolo v súlade s § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku (účinného v čase podania odvolania) zrušené. Do výroku II. podal odvolanie oprávnený, ktorý pred rozhodnutím odvolacieho súdu dňa 20.08.2018 doručil návrh na zastavenie v súlade s § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku. Uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6CoE/115/2015 zo dňa 17.09.2015 odvolací súd zmenil výrok II. súdu prvého stupňa tak, že povolil odklad do právoplatnosti rozhodnutia o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie.

4. Podľa § 243h ods. 1 zákona NR SR č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

6. Nakoľko podmienky v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia boli splnené, súd exekučné konanie zastavil.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom. (Vyhláška MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov - ďalej len „Vyhláška“).

9. Podľa § 200 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196 <<http://www.epi.sk/zz/1995-233/znenie-20170201>>). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50 <<http://www.epi.sk/zz/1995-233/znenie-20170201>>).

10. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

11. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

12. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom od 01.01.2009 do 31.03.2017 (ďalej len „vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

13. Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

14. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

15. Podľa § 23 ods. 1 a 2 Vyhlášky, náhrada za stratu času patrí súdnemu exekútorovi pri úkonoch vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom jeho exekútorskeho úradu alebo kancelárie, a za čas strávený na ceste do tohto miesta a späť. (2) Náhrada podľa odseku 1 je 0,66 eura za každú aj len začatú polhodinu.

16. Súdny exekútor si uplatnil trovy exekúcie v celkovej výške 581,71 eur, pričom požiadal o priznanie trov exekúcie vo výške 556,14 eur s oznámením, že časť trov vo výške 25,57 eur bola vymožená, a to:

- minimálna odmena vo výške 33,19 eur
- náhrada hotových výdavkov vo výške 437,05 eur
- poštovné vo výške 336,60 eur
- znalecké náhrady za 2 znalecké posudky vo výške 100,45 eur
- náhradu za stratu času vo výške 14,52 eur (22 polhodiny x 0,66 eur)
- odmena a náhrady zvýšené o sadzbu DPH vo výške 96,95 eur.

17. Súd priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v zmysle § 200 ods. 1 a 5 Exekučného poriadku, a to odmenu v zmysle § 14 ods. 1 Vyhlášky vo výške 33,19 eur. Súčasne súd priznal súdnemu exekútorovi aj náhradu hotových výdavkov, ktoré považuje za účelne vynaložené a preukázané zo spisového materiálu zapožičaného exekútorského spisu za poštovné vo výške 336,60 eur, ďalej znalecké náklady vo výške 100,45 eur za 2 vyhotovené znalecké posudky č. 151/2013 zo dňa 15.10.2013 a č. 150/2013 zo dňa 15.10.2013. Súd ďalej priznal súdnemu exekútorovi náhradu za stratu času vo výške 14,52 eur, nakoľko zo spisového materiálu má súd za preukázané, že dňa 10.09.2013, dňa 27.04.2015 a dňa 12.06.2015 boli vykonané úkony mimo sídla exekútorského úradu za účelom oceňovania nehnuteľnosti a prehliadky nehnuteľnosti pred dražbou. K odmene a náhradám súd súdnemu exekútorovi priznal v zmysle § 196 Exekučného poriadku 20 % DPH vo výške 96,95 eur.

18. Celkovo súd exekútorovi priznáva právo na náhradu trov exekúcie v uplatnenej výške 581,71 eur.

19. Na náhradu trov exekútora súd podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku zaviazal oprávneného, a to v sume 556,14 eur po odpočítaní už vymoženej časti trov exekúcie podľa oznámenia súdneho exekútora, keďže zastavenie exekúcie navrhol oprávnený.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie prípustné odvolanie.