

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 7Csp/77/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8319206944
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tomášová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8319206944.19

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci žalobcu: A. B. C., B. XXX/XX, XXX XX D., IČO: XX XXX XXX, zast. JUDr. Mariánom Meždejom, advokátom so sídlom Štúrova 1336/30, 066 01 Humenné, proti žalovanému: E. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX/XX, XXX XX D., zast. JUDr. Jozefom Bujdošom, advokátom so sídlom Hlinky 262/6, 091 01 Stropkov, o zaplatenie sumy 360,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie v časti o zaplatenie sumy 360,- eur s príslušenstvom **z a s t a v u j e**.

Žalovanému voči žalobcovi **p r i z n á v a** náhradu trov konania v plnom rozsahu s tým, že o výške trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca podal dňa XX.XX.XXXX na tunajšom súde žalobu s návrhom na vydanie platobného rozkazu, ktorou žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 1 011,29 eur s 5 % úrokom z omeškania zo sumy 749,70 eur od 18.03.2019 do zaplatenia a na náhradu trov konania.

Žalobca dňa XX.XX.XXXX zobral žalobu čiastočne späť čo do uplatneného nároku na zaplatenie sumy 586,74 eur s prísl. a v tejto časti žiadal konanie zastaviť.

2. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 7Csp/77/2019-163 zo dňa 10.12.2020 bolo konanie v časti o zaplatenie sumy 586,74 eur s prísl. zastavené, žalovanému bola uložená povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 360,- eur s úrokom z omeškania 5 % ročne odo dňa 18.03.2019 do zaplatenia, žaloba vo zvyšnej časti bola zamietnutá a žalovanému voči žalobcovi bol priznaný nárok na náhradu trov konania v rozsahu 28 %.

Proti vyhovujúcemu výroku a výroku o trovách konania vyššie uvedeného rozsudku podal žalovaný odvolanie. Krajský súd v Prešove uznesením č.k. 5CoCsp/18/2021-195 zo dňa 21.04.2022 v napadnutej časti, t.j. vo výroku o povinnosti zaplatiť žalobcovi sumu 360,- eur s príslušenstvom a vo výroku o trovách konania zrušil a vec vrátil tunajšiemu súde na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

3. Dňa XX.XX.XXXX zobral žalobca žalobu v časti o zaplatenie sumy 360,- eur s prísl. späť a to vzhľadom na žalovaným prezentované skutkové okolnosti na pojednávaní. Žalovaný so späťvzatím žaloby vyslovil súhlas.

Zároveň žalobca navrhol, aby súd o trovách konania aplikujúc § 257 Civilného sporového poriadku rozhodol tak, že žiadna zo strán nemá právo na ich náhradu, nakoľko zaviazanie žalobcu na náhradu trov konania by bolo pre neho likvidačné.

Žalovaný s uvedeným návrhom žalobcu ohľadom rozhodnutia o trovách konania nesúhlasil a uviedol, že skutočnosti ním prezentované na pojednávaní vyplynuli z dokladov predložených práve žalobcom a k zastaveniu konania došlo z dôvodov na strane žalobcu.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatíu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie

5. V danej právnej veci žalobca zobral žalobu aj v zostávajúcej časti pokiaľ sa jedná o nárok na zaplatenie sumy 360,- eur s prísl. späť, žalovaný so späťvzatím žaloby v tejto časti vyslovil súhlas, preto súd v zmysle uvedených zákonných ustanovení konanie v tejto časti zastavil.

6. Podľa § 255 ods. 1 zákona CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Podľa § 256 ods. 1 zákona CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

V danom spore súd konanie čiastočne zastavil a to pokiaľ sa jedná o nárok žalobcu na zaplatenie istiny vo výške 586,74 eur s prísl. a to ešte rozsudkom zo dňa 10.12.2020 a v časti zastavenia konania z procesného hľadiska zavinil žalobca. Súd následne konanie z dôvodu späťvzatia žaloby zastavil aj v časti uplatneného nároku na zaplatenie sumy 360,- eur s prísl., kde ja v tejto časti z procesného hľadiska zastavenie konania zavinil žalobca. Vo zvyšnej časti žalobu zamietol. V konaní tak bol úspešný v celom rozsahu žalovaný a preto mu súd priznal nárok na plnú náhradu trov konania s tým, že o ich výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd v konaní nevzhladol osobitné dôvody pre aplikáciu § 257 CSP. Konanie bolo čiastočné zastavené z dôvodov na strane žalobcu (čiastočne nárok premlčaný, čiastočne nárok nedôvodný, na ostatnom pojednávaní prezentované skutočnosti o nedostatku spôsobilosti predsedu spoločenstva na zastupovanie spoločenstva v konaní) a to bez akéhokoľvek pričinenia žalovaného. Na ostatnom pojednávaní tiež žalobca uviedol, že na jeho úcte je dostatok finančných prostriedkov, teda ani v jeho majetkových pomeroch súd nevzhladol dôvod na aplikáciu uvedeného zákonného ustanovenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd do Prešova prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).