

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 15C/42/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117228033  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Kelner  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1117228033.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v sporovej veci žalobcov: 1. X.. K. Š., narodený XX.XX.XXXX, bytom H. XX, XXX XX J., Č. W., 2. X.. K.. Q. Š., narodená XX.XX.XXXX, bytom K. X, XXX XX D., obaja právne zastúpení spoločnosťou BDM Legal s.r.o., so sídlom Gajova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 36 857 823, proti žalovanej: Slovenská republika, za ktorú konajú Železnice Slovenskej republiky, Bratislava v skrátenej forme "ŽSR", so sídlom Klemensova 8, 813 61 Bratislava, IČO: 31 364 501, o nahradenie prejavu vôle, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Súd žalovanej náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### odôvodnenie:

1. Žalobcovia v 1. a 2. rade žalobou osobne podanou na Okresný súd Bratislava I dňa 21.11.2017 sa voči žalovanej domáhali nahradenia prejavu vôle uzavrieť Zmluvu o prevode vlastníctva bytu podľa zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

2. Žalobcovia v 1. a 2. rade nezaplatili súdny poplatok za žalobu súčasne s podaním žaloby, preto ich súd vyzval výzvou zo dňa 26.06.2019, č. k. 15 C 42/2017-67, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy zaplatili spoločne a nerozdielne súdny poplatok za žalobu v sume 99,50 € podľa položky 1 písm. b/ Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len "zákon č. 71/1992 Zb.") s poučením, že ak súdny poplatok v určenej lehote nezaplatia, súd konanie zastaví podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb.

3. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku zo dňa 26.06.2019, č. k. 15 C 42/2017-67 bola právnomu zástupcovi žalobcov v 1. a 2. rade doručená dňa 27.06.2019. Žalobcovia v 1. a 2. rade súdny poplatok nezaplatili.

4. Podľa § 5 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len "zákon č. 71/1992 Zb.") poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

5. Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

6. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb., ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve

poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

7. Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

8. Vzhľadom na to, že súdny poplatok za podanie žaloby do dnešného dňa zaplatený nebol, súd podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. konanie zastavil.

9. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 C. s. p., podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Zavinenie pre potreby rozhodovania o trovách konania sa posudzuje z procesného a nie z hľadiska hmotného práva. V prejednáwanej veci muselo byť konanie zastavené, pretože žalobcovia v 1. a 2. rade nezaplatili súdny poplatok za podanú žalobu.

10. Podľa názoru súdu žalobcovia v 1. a 2. rade procesne zavinili zastavenie konania nezaplatením súdneho poplatku, preto by mal súd priznať žalovanej nárok na náhradu trov konania proti žalobcom v 1. a 2. rade v plnom rozsahu. Nakoľko však žalovanej trovy v konaní nevznikli, súd jej náhradu nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).