

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2PP/50/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010940
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010940.2

Uznesenie

Samosuca Okresného súdu Levice JUDr. Lukáš Poperník, vo veci podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného K. J., o oprave písomného vyhotovenia uznesenia zo dňa 07.10.2019 sp. zn. 2PP/50/2019, dňa 24.10.2019 takto

rozhodol:

Podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 180 Trestného poriadku opravuje výrokovú časť uznesenia Okresného súdu Levice sp. zn. 2PP/50/2019 zo dňa 07.10.2019 v časti tretieho odseku a to tak, že

„ ... s použitím § 51 odsek 4 písmeno j) Trestného zákona ... “

sa mení na

„ ... s použitím § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona... “

odôvodnenie:

Okresný súd Levice uznesením zo dňa 07.10.2019 sp. zn. 2PP/50/2019 podľa § 66 odsek 1 písmeno a) , § 66 odsek 2 Trestného zákona podmienene prepustil odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 1T/35/2014 zo dňa 24.07.2014, právoplatným dňa 12.09.2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 1T/35/2014 zo dňa 25.06.2018. Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona, odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 2 roky a zároveň nariadil probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 1 rok. Zároveň súd uložil odsúdenému povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Pri písomnom vyhotovení predmetného uznesenia a v jeho odpisoch došlo k písárskej chybe v zákonom ustanovení pri ukladaní povinnosti zamestnať sa.

Podľa § 180 Trestného poriadku, ak tento diel neustanovuje niečo iné, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia prvého dielu tejto hlavy o rozsudku.

Podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Súd svoje pochybenie napravil tak, že v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 174 odsek 1 Trestného poriadku vydal opravné uznesenie, teda týmto uznesením opravil písárske chyby písomného vyhotovenia uznesenia.

S poukazom na § 175 Trestného poriadku, ak uvedená oprava vyhotovenia sa podstatne dotkla obsahu výroku uznesenia, plyní prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na sťažnosť od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave.

Podľa § 174 odsek 4 Trestného poriadku, po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného uznesenia, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Vzhľadom na tieto skutočnosti, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 2PP/50/2019. Sťažnosť má odkladný účinok.