

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15Er/3518/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3811218405
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3811218405.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko a.s., IČO: 35697270, Metodova 8, Bratislava, zast. Bobák, Bollová a spol., s.r.o., IČO: 35855673, Dr. Vladimíra Clementisa 10, Bratislava, proti povinnému: C. M., nar. XX.X.XXXX, C. L., pre vymoženie istiny vo výške XXX,XX eura s prísl., o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Súdnej exekútorke JUDr. Soni Majkútovej, Exekútorový úrad Senica, so sídlom Štúrova 257, náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom zo dňa 18.10.2011 sa oprávnený domáhal proti povinnému vykonania exekúcie pre vymoženie istiny vo výške 531,44 eura s prísl. na základe exekučného titulu, ktorým je platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č.k. 10C/13/2011-44 zo dňa 30.3.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 27.4.2011. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnej exekútorke JUDr. Soni Majkútovej udelené tunajším súdom dňa 23.11.2011.

2. Návrhom zo dňa 21.10.2019 oprávnený navrhol zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. c/, h/ Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) účinného do 31.3.2017 z dôvodu nemajetnosti povinného.

3. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 58 ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (Exekučný poriadok) účinného do 31.3.2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

6. Vzhľadom na to, že oprávnený navrhol zastavenie konania a súd je povinný rešpektovať jeho dispozičné právo v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania, a tiež vzhľadom na súdom zistený skutkový stav, s poukazom na vyššie citované ustanovenia exekúciu zastavil a o odklade exekúcie nerozhodoval.

7. Podaním návrhu na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie.

8. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017 ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Listom zo dňa 23.10.2019 súdny exekútor súdu oznámil, že si trovy exekúcie neúčtuje. Z uvedeného dôvodu súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznal.

10. V liste zo dňa 21.10.2019 oprávnený žiada exekučný súd o vrátenie originálu exekučného titulu, ktorý bol k návrhu na vykonanie exekúcie pripojený. Oprávnený je povinný k návrhu na vykonanie exekúcie pripojiť rovnopis prípadne osvedčenú kópiu rozhodnutia, ktorá ostáva súčasťou spisu. Na základe uvedeného Vám originál exekučného titulu nevrátíme. O rovnopis exekučného titulu môžete požiadať príslušné oddelenie podpísaného súdu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).