

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 2T/96/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819010590  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819010590.1

## Uznesenie

Samosudca Okresného súdu v Prievidzi JUDr. Pavol Bielik dňa 24.10.2019 v trestnej veci proti obvinenému Y. V.

### rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku zastavuje trestné stíhanie obvineného Y. V., nar. XX.XX.XXXX v Handlovej, trvale bytom Q., L. Z. XXX/XX, okres Prievidza, t.č. vo výkone trestu, pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov na tom skutkovom základe, že dňa 26.04.2019 si v meste Žiar nad Hronom zabezpečil od nezistenej osoby drogu - pervitín, uskladnenú v zatavenej striekačke, ktorú mal následne v meste Prievidza a všade tam, kde sa v danom období zdržiaval, uschovanú u seba až do dňa 28.04.2019 do 21.39 hod., kedy ju v herni Y. v Prievidzi Na H. ulici č. X po príchode hliadky polície odhodil na podlahu ku hraciemu automatu č. 4, pri ktorom sa v tom čase nachádzal a kde bola predmetná zatavená striekačka zaistená pri obhliadke miesta činu ako vec dôležitá pre trestné konanie, pričom v predmetnej zatavenej striekačke sa nachádzala kryštalická látka identifikovaná ako metamfetamín o hmotnosti 0,341 gramu so zastúpením účinnej látky 76,6 % hmotnostných, čo zodpovedá vzhľadom na obsah čistej účinnej látky 0,261 mg minimálne 7- im obvykle jednorazovým dávkam drogy, ktoré sú spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa a látka metamfetamín je zaradená do II. skupiny psychotropných látok zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov.

### odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Prievidzi podal dňa 06.09.2019 na obvineného Y. V. obžalobu zo dňa 05.09.2019 pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov.

Podľa § 241 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej 12 rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu môže zastaviť trestné stíhanie, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 2 a 3 Tr. por.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorým bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Samosudca po preskúmaní obsahu spisu a podanej obžaloby dospel k záveru, že v prípade obvineného Y. V. je možné podľa § 241 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie obvineného Y. V. zastaviť, pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť je celkom bez významu popri treste ktorý mu bol právoplatne uložený v inej trestnej veci. Samosudca zistil, že rozsudkom Okresného súdu Prievidza č 3T 111/2019 zo dňa 30.09. 2019, právoplatným dňa 30.09.2019 bol obvinený Y. V. uznaný vinným z obzvlášť

závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. a), písm. c), písm. b), ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody 7 rokov a 2 mesiace v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a taktiež trest prepadnutia vecí. Vzhľadom na skutočnosť, že v prípade prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov je možné uložiť trest odňatia slobody až do piatich rokov a vzhľadom na skutočnosť, že v prípade uznania viny v trestnej veci, ktorá je predmetom tohto uznesenia, by prichádzalo do úvahy uloženie súhrnného trestu, tento podľa názoru samosudcu by bol celkom bez významu popri treste, ktorý už bol uložený obvinenému Y. V. rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 3T 111/2019 zo dňa 30.09. 2019, právoplatný dňa 30.09.2019. Vzhľadom na hore uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať sťažnosť do troch pracovných dní prokurátor a obvinený. Sťažnosť má odkladný účinok.