

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 13Er/403/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514204848
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Glosová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2019:2514204848.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci exekúcie oprávneného: Odborový zväz pracovníkov obchodu a cestovného ruchu, so sídlom Vajnorská 1305/1, Bratislava, IČO: 00 177 890, proti povinnému: O. P., nar. XX.X.XXXX, bytom F. XX, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Alexandry Cicuttovej, so sídlom exekútorského úradu Hollého 23, Piešťany, o vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť sumu 4.040,- eur a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Oprávnený je **povinný** zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Alexandre Cicuttovej, so sídlom exekútorského úradu Hollého 23, Piešťany, trovy exekúcie vo výške 50,61 eura, a to do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Poverením Okresného súdu Piešťany č. 5204 0071430 zo dňa 4.8.2014 bol súdny exekútor v zmysle § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "Exekučný poriadok") poverený vykonaním exekúcie v prospech oprávneného na základe vykonateľného rozsudku vydaného Okresným súdom Piešťany sp. zn. 2T/79/2013 zo dňa 19.8.2013.

2. Súdny exekútor doručil súdu dňa 17.3.2016 návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 3.3.2016, v ktorom oprávnený žiadal súd, aby exekúciu, v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, zastavil.

3. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

6. Vzhľadom k tomu, že zastavenie exekúcie navrhol oprávnený, súd návrhu vyhovel a exekúciu voči povinnému v súlade s § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku zastavil.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej

hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným prácnym predpisom. (Vyhláška MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov - ďalej len „Vyhláška“).

9. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

11. V zmysle citovaného ustanovenia § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, súd zaviazal k úhrade trov exekúcie oprávneného.

12. Súdny exekútor vo vyčíslení zo dňa 21.7.2016 požiadal o priznanie trov exekúcie v celkovej výške 70,50 eura (paušálna odmena 39,84 eura za 12 úkonov exekučnej činnosti: žiadosť o udelenie poverenia, upovedomenie o začatí exekúcie, príkaz na začatie exekúcie zrážkami z iných príjmov, el. súčinnosť okresný dopravný inšpektorát, 3x el. súčinnosť banky, 3x el. súčinnosť sociálna poisťovňa a 2x el. súčinnosť kataster nehnuteľností, a tiež náhradu hotových výdavkov: poštovné 2,80 eura, 1,13 eura za el. súčinnosť banky a okresný dopravný inšpektorát, kancelárske potreby vo výške 18,24 eura a hotové výdavky za kopírovanie vo výške 0,36 eura).

13. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

14. Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

15. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

16. Podľa § 25 vyhlášky, v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

17. Pokiaľ ide o náhradu hotových výdavkov, súd súdnemu exekútorovi priznal len náhradu za také výdavky, ktorých vznik bol súdnym exekútorom riadne preukázaný, resp. tie, ktorých vznik bolo možné riadne preukázať na základe dokladov nachádzajúcich sa v exekučnom spise, t.j. najčastejšie pripojenými doručenkami v spise, resp. vrátenou obálkou k zaslanej listine. Súd nemohol priznať súdnemu exekútorovi také hotové výdavky, ktoré evidentne súdnemu exekútorovi vôbec nevznikli (k listine nebola pripojená žiadna doručenka, pokiaľ išlo o poštovné) alebo vznikli aj v súvislosti s iným exekučným konaním (t.j. poštovné za doručovanie takých listín, doručenka ku ktorým je založená v inom exekučnom spise). Z takéhoto postupu súdneho exekútora jasne vyplýva, že si takéto hotové výdavky

uplatňuje aj v súvislosti s iným exekučným konaním a súd teda nemôže súdnemu exekútorovi duplicitne alebo aj viacnásobne priznať také výdavky, ktoré mu reálne vznikli iba raz.

18. Po preskúmaní predloženého vyčíslenia trov exekúcie súd priznal exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške 50,61 eura, ktorá suma pozostáva z paušálnej odmeny v sume 47,81 eura (39,84 eura + 20 % DPH v sume 7,97 eura) a z hotových výdavkov - poštovné vo výške 2,80 eura, pretože mal doručenkami, nedoručenými obálkami, obálkami alebo podaciami hárkami preukázané vynaloženie poštovného ku dňu vyhotovenia uznesenia v požadovanej výške.

19. V časti náhrady spotrebovaného materiálu (kancelársky materiál, obálky, kopírovanie, súčinnosť bánk) súd zastáva názor vyslovený v stanovisku Ústavného súdu SR 1. ÚS 157/08-16 z 24.4.2008, podľa ktorého tieto výdavky sú kryté výškou odmeny za výkon exekučnej činnosti najmä v paušálnej sume náhrad pri výkone jednotlivých úkonov exekučnej činnosti. V § 22 ods. 1 vyhlášky je ustanovenie o náhrade vyššie spomenutých prostriedkov, avšak mal by tam byť predpoklad, že ich výška dosiahne úroveň nie bežných a pritom nie nezanedbateľných, jasne identifikovaných výdavkov, nevyhnutných, a teda účelne vynaložených pri výkone konkrétnej exekučnej činnosti a jej úkonov. Súd na základe vyššie uvedeného potom náhradu za tieto prostriedky vo výške 19,73 eura nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštalcie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštalcie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.