

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 12C/55/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723210532
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Zelený
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2024:8723210532.4

Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, IČO: 47 232 480 proti žalovanému: proti žalovanému: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom XX C. C., D. XXX, XXXXX C. E., F. G., zast. spln. zást. H. B., nar. X.XX.XXXX, I. C. XXXX/XX, B. o zaplatenie 111,88 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. Náhradu trov stranám **nepriznáva**.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 31.7.2023 domáhal, aby zaviazal žalovanú zaplatiť mu sumu 111,88 eur, náklady spojené s vymáhaním pohľadávky vo výške 2,10 eur a trovy konania vo výške 16,50 eur.

Súd dňa 7.8.2023 pod sp.zn. 12C 55/2023 – 13 vydal platobný rozkaz, ktorým žalovanú zaviazal uhradiť pohľadávku s príslušenstvom a trovami v stanovenej lehote.

Uznesením zo dňa 20.11.2023 súd platobný rozkaz zrušil z dôvodu nemožnosti jeho doručenia žalovanej do vlastných rúk.

Podaním zo dňa 31.1.2024 žalobca zobral žalobu späť s odôvodnením úhrady celej žalovanej sumy v priebehu konania.

Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia mal súd preukázané, že zo strany žalobcu došlo k účinnému späťvzatiu žaloby, čím boli splnené všetky zákonné podmienky pre zastavenie konania.

Náhradu trov konania súd stranám nepriznal, pretože žalobca ktorému by prislúchala náhrada trov s odkazom na ust. § 256 CSP, si náhradu trov z dôvodu ich úhrady neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.