

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 5S/1/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3615205847
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Blašková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2019:3615205847.8

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v spore žalobcu: R. U., O.. XX.XX.XXXX, V. V., T. XXX/XX, proti žalovaným: 1/ Okresný úrad Partizánske, katastrálny odbor, so sídlom Partizánske, Námestie SNP 151/6, 2/ Katastrálny úrad v Trenčíne, so sídlom Trenčín, M. R. Štefánika 20, o zrušení vkladu do katastra nehnuteľností a zastavení katastrálneho konania,

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd podanie vo veci samej zo dňa 23.08.2019, doručené súdu dňa 23.08.2019, **o d m i e t a**.

III. Žalovaným 1/ a 2/ sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou súdu dňa 23.11.2015 sa žalobca domáhal náhrady škody za podvod voči pôvodnému žalovanému 1/ GROUP 168 a.s., IČO: 35 955 597, so sídlom Bratislava, Odbojárov 3, ako aj zrušenia vkladu do katastra nehnuteľností a zastavení katastrálneho konania.

2. Uznesením č. k. 5S/1/2016-77 zo dňa 24.01.2018 súd konanie v časti udania na pôvodne žalovaného1/ za podvod zastavil a konanie v tejto časti postúpil Okresne prokuratúre Partizánske. Voči uvedenému rozhodnutiu podal žalobca odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Trenčíne tak, že uznesením č. k. 6Co/6/2019-111 zo dňa 26.02.2019 napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie potvrdil.

3. Následne písomným podaním doručeným súdu dňa 23.08.2011 zobrať žalobca vo zvyšnej časti týkajúcej sa zastavenia vkladu žalobu späť bez uvedenia dôvodu. Zároveň navrhol, aby súd pokračoval v tomto konaní, predmetom ktorého bude ďalej náhrada škody vo veciach porušenia zákonov, ktorá bola žalobcovi spôsobená.

4. Uznesením č. k. 5S/1/2016-128 zo dňa 12.09.2019 súd žalobcu vyzval, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia svoje podanie zo dňa 23.08.2019 doplnil, nakoľko z neho nebolo zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, keďže žalobca svoj nárok na náhradu škodu nijakým spôsobom neodôvodnil, nešpecifikoval, nepreukázal vznik škody, nevyčíslil jej výšku, ako ani nepredložil žiadne dôkazy na podporu svojich tvrdení. Uvedené uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 19.09.2019.

5. Podľa § 144 a § 145 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len "CSP"), žalobca môže vziať žalobu späť. Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Vzhľadom na to, že žalobca vykonal dispozitívny úkon, t.j. zbral žalobu vo zvyšnom rozsahu (zrušenie vkladu do katastra nehnuteľností a zastavenie katastrálneho konania) späť, súd konanie zastavil.

8. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

9. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

10. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

11. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

12. V predmetnej veci týkajúcej sa náhrady škody žalobca svoje podanie nedoplnil vôbec, pričom bol v uznesení č. k. 5S/1/2016-128 zo dňa 12.09.2019 upozornený, že súd podanie odmietne, ak v lehote určenej súdom podanie nedoplní. Žalobca voči uvedenému uzneseniu podal sťažnosť, avšak samotnú žalobu vo veci samej nijakým spôsobom nedoplnil. V podaní zo dňa 03.10.2019 žalobca súdu oznámil, že po zabezpečení právneho zástupcu svoje podanie doplní. Odo dňa uvedeného oznámenia však žalobca do dnešného dňa svoje podanie nedoplnil. Súd dospel k záveru, že pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, nakoľko podanie žalobcu zo dňa 23.08.2019 je nejasné, nezrozumiteľné a neúplné, nie je z neho zrejmé, čo ním žalobca sleduje a na akom skutkovom základe. V podaní zároveň absentuje jasný a vykonateľný petít. S ohľadom na uvedené súd preto podanie žalobcu vo veci samej, týkajúcej sa náhrady škody, zo dňa 23.08.2019 v súlade s § 129 ods. 3 CSP odmietol.

13. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

14. Keďže došlo k zastaveniu konania, súd pri rozhodnutí o nároku na náhradu trov konania skúmal, ktorá strana, t.j. či žalobca alebo žalovaní, zavinili zastavenie konania, a dospel k záveru, že žalobca zbral žalobu späť bez udania dôvodu.

15. Hodnotiac späťvzatie z procesného hľadiska súd preto dospel k záveru, že žalobca zavinil zastavenie konania, a preto žalovaným 1/ a 2/ v danom prípade vznikol nárok na plnú náhradu trov konania. Nakoľko však žalovaným 1/ a 2/ zo spisu žiadne trovy konania nevyplývajú, súd o náhrade trov konania rozhodol tak, že žalovaným 1/ a 2/ náhradu trov konania nepriznal, v zmysle § 256 ods. 1 CSP.

16. V časti odmietnutia podania vo veci samej rovnako žalovaným 1/ a 2/ žiadne trovy konania nevznikli, nakoľko o tomto štádiu konania ešte nemali vedomosť, a preto im ani žiadne trovy konania vzniknúť nemohli.

17. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Partizánske v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).