

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 17Em/2/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119208157  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kamila Nagypová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119208157.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci výkonu rozhodnutia v prospech oprávneného: Y.. art. Y.. N. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXXX/XX, F., zastúpená Prosman a Pavlovič advokátska kancelária, s. r. o., so sídlom Hlavná 31, Trnava, IČO: 36 865 281, proti povinnému: Y. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom ulica X.mája XXX/XX, N., o výkon rozhodnutia vo veci maloletého dieťaťa: X. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 05.08.2019 sa navrhovateľka ako osoba oprávnená domáhala nariadenia výkonu rozhodnutia Krajského súdu v Trnave č. k. 23CoP/67/2018 - 561 zo dňa 10.09.2018, od ktorého dodržiavania sa otec dňa 02.08.2019 odklonil, matka nemala informácie o pobyte maloletého dieťaťa a otec s matkou odmietal komunikovať. Krajský súd v Trnave uznesením sp. zn. 11CoP/53/2019 zo dňa 12.09.2019 zmenil svoje rozhodnutie č. k. 23CoP/67/2018 - 561 zo dňa 10.09.2018 v časti úpravy odovzdávania a preberania maloletého dieťaťa rodičmi pre podstatnú zmenu pomerov.

2. Následne dňa 17.10.2019 bolo súdu doručené späťvzatie návrhu navrhovateľkou v celom rozsahu a žiadala konanie zastaviť.

3. Podľa § 373 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

4. Podľa § 29 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

5. Vzhľadom na dispozitívny úkon navrhovateľky, ktorá vzala návrh na začatie konania o výkon rozhodnutia v celom rozsahu späť pred prvým pojednávaním, súd konanie zastavil. Vzhľadom na štádium konania - pred doručením návrhu vo veci samej otcovi a potenciálne ustanovenému procesnému opatrovníkovi maloletého dieťaťa - súd rozhodol s poukazom na článok 7 Základných princípov Civilného mimosporového konania o zastavení konania bez doručovania uznesenia a návrhu ostatným účastníkom konania.

6. O nároku a výške náhrady trov konania rozhodol súd v zmysle generálnej klauzuly § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keď neboli zistené okolnosti na aplikáciu osobitných ustanovení v § 53 až 55 zákona.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trnava.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha ( odvolací návrh).