

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 4P/33/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5119210324
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Rajčanová
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2019:5119210324.1

Uznesenie

Okresný súd Čadca vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: I. F., R.. XX.X.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: matky O. F., R.. XX.X.XXXX, trvale bytom I. XXX, C. W., a otca S. F., R.. XX.XX.XXXX, D. I. XXX/XX, XXX XX Č., v konaní o zvýšenie výživného na maloleté dieťa, v štádiu prenesenia príslušnosti, takto

rozhodol:

Okresný súd Čadca prenáša svoju príslušnosť na Okresný súd Žilina, ktorému bude vec vedená na Okresnom súde Čadca pod sp. zn. 4P/33/2019 spolu so spisom sp. zn. 11P/58/2017 po právoplatnosti tohto uznesenia odstúpená.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným dňa 12.9.2019 na Okresný súd Žilina sa matka maloletých detí domáhala zvýšenia výživného na maloleté dieťa I. F., R.. XX.X.XXXX (č.l. 1 spisu). Dňa 24.9.2019 bol spis vedený Okresným súdom Žilina pod sp. zn. 21P/280/2019 postúpený z dôvodu príslušnosti v zmysle § 3 ods. 1 CMP v nadväznosti na § 6 ods. 1 CMP Okresnému súdu Čadca, a to z dôvodu, že z návrhu matky je zrejmé, že konanie ohľadom maloletého dieťaťa sa naposledy viedlo na Okresnom súde Čadca pod sp. zn. 11P/58/2017.

2. Podľa § 112 ods. 1 a 2 CMP na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom. Ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

3. Príslušnosť Okresného súdu Čadca konať vo veci starostlivosti o maloleté dieťa I. F. bola založená v konaní vedenom na Okresnom súde Čadca pod sp. zn. 11P/58/2017, ktorým bolo manželstvo matky a otca maloletej I. rozvedené, maloletá I. bola zverená do osobnej starostlivosti matky, ktorá ju bude zastupovať a spravovať jej majetok a otec maloletej I. bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 100 € mesačne, a zároveň bol aj upravený styk otca s maloletou I.. Táto príslušnosť v zmysle R 85/1970 trvá i naďalej, a ktorej zmena je možná len postupom podľa § 112 ods. 2 CMP.

4. Podľa § 112 ods. 1 CMP je miestne príslušným súdom súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným spôsobom. Bydliskom sa rozumie miesto, v ktorom sa účastník zdržuje v úmysle sa tam trvalo zdržiavať. Bydliskom maloletého sa rozumie miesto, kde sa maloletý zdržuje z vôle zákonných zástupcov, na základe rozhodnutia súdu alebo na základe iných rozhodujúcich skutočností. Z návrhu matky (č.l. 1 spisu) je zrejmé, že aktuálnym bydliskom maloletej I. je: I. XXX, C. W.. Od septembra 2019 maloletá I. nastúpila do 1. ročníka ZŠ C. W..

5. Je zrejmé, že maloleté dieťa býva spolu s matkou v územnom obvode Okresného súdu Žilina a kolízny opatrovník z územného obvodu súdu, kde sa maloleté dieťa skutočne zdržiava, by vedel vhodnejšie zabezpečiť ochranu jeho práv.

6. Okresný súd Čadca mal v predmetnej veci preukázanú existenciu takých skutočností v zmysle § 122 ods. 1 a 2 CMP, ktoré zakladajú zákonný dôvod pre prenesenie miestnej príslušnosti Okresnému súdu Žilina.

7. Je nepochybne v záujme maloletého dieťaťa, aby ďalej vo veci konal Okresný súd Žilina, v územnej pôsobnosti ktorého má maloletá I. svoje bydlisko, tiež s prihliadnutím k príslušnosti miestnych sociálnych orgánov. Preto súd rozhodol podľa § 122 ods. 2 CMP tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a príslušnosť preniesol na Okresný súd Žilina.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP, 357 CSP).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 CSP). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 240, § 242 CSP). V sťažnosti sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Sťažnosť musí byť podpísaná. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 CSP). Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípadom zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.