

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 8T/3/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8524010011
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Gurka
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2024:8524010011.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca Mgr. Vladimír Gurka, vydáva dňa 1. februára 2024 v Starej Ľubovni podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinená A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom D. XXX, E. C.,

je vinná, že

dňa 27.4.2023 v čase o 16:30 hod. v predajni spoločnosti Pepco Slovakia s.r.o. nachádzajúcej sa na Obchodnej ulici č. 1109/2 v Starej Ľubovni odcudžila 1 kus trojbalenia dámskych nízkych ponožiek v hodnote 2,- eur, 1 kus trojbalenia dámskych nízkych ponožiek v hodnote 2,- eur, 1 kus trojbalenia dámskych nízkych ponožiek v hodnote 2,- eur, 1 kus dvojbalenia dievčenských ponožiek v hodnote 2,- eur, 1 kus dvojbalenia dievčenských ponožiek v hodnote 2,- eur, 1 kus dvojbalenia dievčenských ponožiek v hodnote 1,30 eur, 1 kus dvojbalenia dievčenských ponožiek v hodnote 1,30 eur, 1 kus trojbalenie dámskych nízkych ponožiek v hodnote 2,- eur, 1 kus dievčenských dojčenských v hodnote 1,80 eur, 1 kus dievčenských legín AO v hodnote 3,- eur, 1 kus dievčenských legín AOP v hodnote 1,50 eur a 1 kus dievčenských legín AO v hodnote 3,- eur takým spôsobom, že odcudzené veci si vložila pod mikinu, ktorú mala oblečenú na sebe a s uvedeným tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti Pepco Slovakia, s.r.o., Nevádzova 6, 821 01 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 46 868 674 spôsobila škodu vo výške 25,90 eur, pričom tento skutok spáchala napriek tomu, že bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustila dňa 27.4.2023 v čase o 14:30 hod. v supermarkete COOP Jednota v meste Podolínece krádežou tovaru, za čo jej bola uložená bloková pokuta zaplatená na mieste vo výške 100,- eur, číslo pokutového bloku A2200053902 a zároveň sa skutku dopustila napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 0T/4/2022 zo dňa 19.2.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.2.2022, uznaná vinnou zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. g/ Trestného zákona, za ktorý jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, ktorého výkon bol obvinenej odložený a bola jej určená skúšobná doba v trvaní 16 mesiacov,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a zároveň bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Za to jej súd ukladá:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, trest odňatia slobody na 6 /šesť/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd obvinenú na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať.

Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší; ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ktorý ak odpor podá včas, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.