

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4T/3/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124010032
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Korbeľová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124010032.2

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eva Korbeľová, dňa 01. 02. 2024 v Banskej Bystrici, takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods.1 písm. e) Tr. por. sa z a s t a v u j e trestné stíhanie obvineného A. B. A. C. D. E. F. A., nar. XX. XX. XXXX v G. G., trvale bytom D. XXXX/XX, G. G., t.č. v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zák., pre okolnosti uvedené v § 215 ods. 2 písm. a) Tr. por. a

ktorého sa dopustili na tom skutkovom základe, že dňa 31. 05. 2022 o 09:00 hod. pod viaduktom na ulici Mládežnícka 29 v Banskej Bystrici, prostredníctvom svedka H. H., ktorému predtým telefonoval, aby sa dostavil na uvedené miesto, nakoľko sa tam nachádza zaparkované uzamknuté vozidlo zn. MINI ONE, VIN: I., bez evidenčného čísla, v hodnote 1 534,00 eur, v ktorom sa nachádzali 4 ks letných pneumatík zn. Barum Polaris 5 91T s plechovými diskami v hodnote 197,68 eur, o ktorom svedkovi H. H. v telefonáte uviedol, že patrí jeho kamarátovi a je ho potrebné naložiť na odťahovú službu, ktorú predtým telefonicky objednal, H. H. pri nakladaní uvedeného osobného motorového vozidla odťahovej službe asistoval, po čom bolo vozidlo odvezené svedkovi J. J. do obce Iľiaš, okres Banská Bystrica, s ktorým sa vopred telefonicky dohodol na predaji vozidla za 300 Eur, za ktorú pomoc vyplatil svedkovi H. H. 30 Eur, čím vlastníkovi vozidla K. G., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom G. G., J. XX, spôsobil celkovú škodu krádežou vo výške 1 731,68 eur.

odôvodnenie:

Dňa 12. 01. 2024 bola súdu doručená obžaloba prokurátora Okresnej prokuratúry Banská Bystrica zo dňa 11. 01. 2024 pod sp. zn. 1Pv 157/22/6601-29 na obvineného A. B., nar. XX. XX. XXXX v G. G., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zák., ktorého sa dopustili na tom skutkovom základe, ktorého sa dopustili na tom skutkovom základe, že dňa 31. 05. 2022 o 09:00 hod. pod viaduktom na ulici Mládežnícka 29 v Banskej Bystrici, prostredníctvom svedka H. H., ktorému predtým telefonoval, aby sa dostavil na uvedené miesto, nakoľko sa tam nachádza zaparkované uzamknuté vozidlo zn. MINI ONE, VIN: I., bez evidenčného čísla, v hodnote 1 534,00 eur, v ktorom sa nachádzali 4 ks letných pneumatík zn. Barum Polaris 5 91T s plechovými diskami v hodnote 197,68 eur, o ktorom svedkovi H. H. v telefonáte uviedol, že patrí jeho kamarátovi a je ho potrebné naložiť na odťahovú službu, ktorú predtým telefonicky objednal, H. H. pri nakladaní uvedeného osobného motorového vozidla odťahovej službe asistoval, po čom bolo vozidlo odvezené svedkovi J. J. do obce Iľiaš, okres Banská Bystrica, s ktorým sa vopred telefonicky dohodol na predaji vozidla za 300 Eur, za ktorú pomoc vyplatil svedkovi H. H. 30 Eur, čím vlastníkovi vozidla K. G., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom G. G., J. XX, spôsobil celkovú škodu krádežou vo výške 1 731,68 eur.

Samosudca preskúmal obžalobu podľa § 241 ods. 1 Tr. por., či poskytuje spoľahlivý podklad na ďalšie konanie a či prípravné konanie, ktoré jej predchádzalo, bolo vykonané spôsobom zodpovedajúcim zákonu.

Zo spisového materiálu ohľadom obvineného A. B. vyplýva, že v jeho prípade dňa 03. 08. 2023 nadobudol právoplatnosť rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1T/24/2023 zo dňa 16. 05. 2023 v spojení s opravným uznesením zo dňa 20. 07. 2023, ktorým bol uznaný vinným v bode 1/ z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b) Tr. zák. spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zák., v bode 9/ z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. a) Tr. zák. v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. a v súbehu so zločinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 3, písm. c) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zák. spáchané formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zák. a v bodoch 12/, 13/, 14/, 15/, 16/ z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák., spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zák. v súbehu s pokračovacím prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zák. v bodoch 12. až 15. spáchané formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zák., za čo bol odsúdený na súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výrokov o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0T/22/2022 zo dňa 15. 03. 2022, právoplatný dňa 15. 03. 2022, a z trestného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/68/2019 zo dňa 04. 05. 2023, právoplatný dňa 16. 05. 2023 a uloženia aj trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 4 roky.

Podľa § 241 ods. 1 písm. e) Tr. por., obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu môže zastaviť trestné stíhanie, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 2 a 3.

Podľa § 215 ods.2 písm. a) Tr. por., prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

V danom trestnom konaní je obvinený A. B. trestne stíhaný pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zák., pričom Trestný zákon v osobitnej časti stanovuje trest za tento trestný čin odňatie slobody 0 až 2 roky. Jedná sa o to, že tento skutok obvinený spáchal skôr, ako bol súdom prvého stupňa vyhlásený odsudzujúci rozsudok za iný jej trestný čin (vyššie uvedený) a je teda zrejmé, že trest, ku ktorému môže trestné konanie v tejto veci viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý mu už bol za iný čin právoplatne uložený, a preto súd rozhodol ohľadom obvineného A. B. tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia, prostredníctvom tunajšieho súdu, ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.