

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6P/73/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8619201504
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8619201504.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudkyňou JUDr. Annou Frigovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti Olívia L., nar. XX.X.XXXX, W. L., nar. XX.X.XXXX a R. L., nar. XX.X.XXXX, všetci trvale bytom A., A. XX, t. č. Centrum pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, pracovisko Svidník, detí rodičov - matky W. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., A. XX a otca L. V., nar. XX.X.XXXX, bytom A., V. rad XX/XX, za účasti Centra pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, 089 01 Svidník, o návrhu rodičov maloletých na zrušenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

- I. Zrušuje ústavnú starostlivosť u maloletej I. L., nar. XX.X.XXXX, W. L., nar. XX.X.XXXX a R. L., nar. XX.X.XXXX v Centre pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník nariadenú rozsudkom Okresného súdu Svidník, sp. zn. 7P/1/2018 zo dňa 30.4.2018.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia sa návrhom zo dňa 30.8.2019 domáhali, aby súd zrušil ústavnú starostlivosť nariadenú rozsudkom Okresného súdu Svidník, sp. zn. 7P/1/2018-32 zo dňa 30.4.2018 u ich maloletých detí I. L., nar. XX.X.XXXX, W. L., nar. XX.X.XXXX a R. L., nar. XX.X.XXXX, ktorá sa realizuje v Centre pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník. Návrh odôvodnili tým, že deti boli prijaté do Centra pre deti a rodiny Svidník dňa 22.8.2017 na základe uznesenia Okresného súdu Bardejov, sp. zn. 5PPom 1/20117 zo dňa 22.8.2017. Rodičia maloletých detí majú záujem o ich návrat do rodiny, o zrušenie ústavnej starostlivosti. Obnovili družný vzťah, bývajú spolu v 2- izbovom byte v Zborove, na ul. A. XX. V spoločnej domácnosti býva s nimi aj ich teta K. F.. Upravili bytové podmienky - kúpili si novú spálňu, poschodové postele pre detí, vymenili podlahové gumy. V domácnosti majú zavedenú elektrinu, vodu. Miestnosti sú vymaľované.

Maloleté detí trávajú od ich umiestnenia celé letné prázdniny ako aj veľkonočné, či vianočné sviatky u nich v domácnosti, ako aj v domácnosti starej matky L. V. (matka otca detí). Deti pozitívne reagujú na pobyt v domácnosti, z pobytov v domácom prostredí sa nechcú vracieť do Centra pre deti a rodiny Svidník. Obaja sú nezamestnaní, sú poberateľmi dávky v hmotnej núdzi. Matka pracovala v ČR, z toho dôvodu, že sa chce osobne starať o deti po zrušení ústavnej starostlivosti, ukončila pracovný pomer. Cez letné prázdniny sa im venovala a upevňovala si s nimi vzájomný vzťah. Otec detí bol vo VTOS a dňa 21.5.2019 bol prepustený. Bola mu diagnostikovaná schizofrénia bližšie neurčená. Je v sledovaní psychiatra MUDr. J.. Matka detí je zdravá.

2. Podľa ustanovenia § 54 ods. 2 a ods. 5 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné

opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

3. Podľa § 55 ods. 2 a 3 Zákona o rodine, ak súd nariadil ústavnú starostlivosť z dôvodov, ktoré sú na strane rodičov, v rozhodnutí zároveň určí rodičom dieťaťa primeranú lehotu na úpravu ich rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote zabezpečia, súd ústavnú starostlivosť zruší. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote nezabezpečia, súd začne aj bez návrhu konanie o zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti alebo konanie o zverení dieťaťa do pestúnskej starostlivosti. Súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

4. Podľa § 221 CSP, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.

5. Na pojednávaní dňa 24.10.2019 bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa vzdali práva odvolania.

6. Súd o návrhu navrhovateľov rozhodol v zmysle citovaných zákonných ustanovení tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku, ktorý obsahuje skrátené odôvodnenie. Návrhu navrhovateľov vyhovel, nakoľko rodičia maloletých upravili svoje rodinné a sociálne pomery tak, že môžu osobne vykonávať starostlivosť o ich maloleté deti. Teda zanikli dôvody, pre ktoré bola ústavná starostlivosť nariadená.

7. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v 6P/73/2019

-3-

rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 CMP, keď vo výroku rozsudku rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanovení § 53 a nasl. CMP a zároveň návrh na rozhodnutie o náhrade trov konania nebol podaný (§ 57 CMP).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Svidník, avšak odvolanie by nebolo právne účinné, nakoľko účastníci konania sa práva podať odvolanie výslovne vzdali do zápisnice na súde po vyhlásení rozhodnutia.