

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 54Ek/1453/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118355369
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Brenkus
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118355369.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A. B., Z. Y.: XX.XX.XXXX, L. E.: C. Ú. XX, XXX XX E.; práv. zast.: LEGAL CARTEL s.r.o., IČO: 36677175, Na Hrebienku 5433/40, 811 02 Bratislava, proti povinnému: BONUS LM spol. s r.o., IČO: 35698501, so sídlom: Ružinovská 14/4812, 821 01 Bratislava, o vymożenie istiny 51,41 eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rastislav Horský, so sídlom exekútorského úradu: Jakubovo námestie 15, 811 09 Bratislava, pod sp. zn. 58EX 261/18, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku **z a m i e t a**.

II. Oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 21,72 Eur, ktoré budú vymáhané na základe dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 18.10.2018 domáhal od povinného vymożenia istiny vo výške 51,41 eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Uznesenia Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 12C/240/2013-163 zo dňa 31.10.2017. Exekučný titul sa stal právoplatným dňa 30.11.2017 a vykonateľným dňa 05.12.2017.

2. Okresný súd Banská Bystrica po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 18.10.2018, a príloh k nemu, vydal dňa 29.10.2018 poverenie na vykonanie exekúcie, ktorým poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Rastislava Horského, sídlom exekútorského úradu Jakubovo námestie 15, 811 09 Bratislava, ktorý vedie exekúciu pod sp. zn. 58EX 261/18.

3. Povinným podal dňa 02.05.2019 návrh na zastavenie exekúcie, ktorý bol na exekútorský úrad doručený dňa 02.05.2019. Povinný v Návrhu na zastavenie exekúcie uvádza, že vymáhaný nárok vo výške 51,41 eur zanikol jeho uhradením dňa 09.04.2019 v prospech účtu súdneho exekútora, a povinný ma za to, že vymáhanie nároku, ako aj príslušenstva pohľadávky v exekučnom konaní nepožíva práva ochrany, nakoľko oprávnený jeho konaním, resp. opomenutím konania znemožnil povinnému splniť jeho povinnosť, a právny zástupca oprávneného neoznámil povinnému zmenu jeho účtu a to napriek tomu, že povinný mu dňa 17.01.2019 mailom oznámil, že sa opakovane pokúšal vykonať úhradu v prospech jeho účtu uvedeného ním v konaní pred súdom, a oprávnený sa na ním uvedenej adrese trvalého pobytu nezdrúuje, a na tejto adrese sa nenachádza žiadny obývaný a obývateľný priestor, ale len základy zbúranej záhradnej chatky. Povinný ďalej uvádza, že má za to, že vymáhanie príslušenstva pohľadávky - trov právneho zastúpenia pri exekúcie je aj v rozpore s princípom hospodárnosti a účelnosti konania, a povinný ma za to, že vzhľadom na výšku uplatneného nároku vo vzťahu k majetku povinnému, ako aj vo vzťahu k rozsahu a obsahu návrhu nie sú trovy právneho zastúpenia vynaložené účelne, a rovnako povinný uvádza, že mu do jeho elektronickej schránky nebola doručená písomnosť označená č. EX-261/18-1655/19, a to napriek tomu, že notifikácia o jej doručení mu bola doručená dňa 09.04.2019. Na záver povinný ďalej namieta, že zriadenie exekučného záložného práca

na nehnuteľnosti vo vlastníctve povinného, zapísané na LV č. 7909, k. ú. Staré Mesto, je v rozpore s princípom hospodárnosti a účelnosti konania vzhľadom na výšku vymáhaného nároku vo vzťahu k založenému majetku povinného, a tým spôsobenému obmedzeniu jeho vlastníckeho práva, ako aj vo vzťahu k doterajšiemu správaniu povinného k plneniu jeho záväzkov, včítanie daňovej disciplíny.

4. Oprávnený sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie prostredníctvom svojho právneho zástupcu vyjadril, že exekučným titulom bol povinný zaviazaný k povinnosti uhradiť oprávnenému trovy právneho zastúpenia v dovolacom konaní vo výške 51,41 eur nadobudlo právoplatnosť aj vykonateľnosť, a s ohľadom na skutočnosť, že povinný dobrovoľne nesplnil, čo mu ukladá právoplatný a vykonateľný exekučný titul, oprávnený dňa 18.10.2018 pristúpil k iniciovaniu exekučného konania voči povinnému, a až následne, dňa 05.11.2018 po iniciovaní exekučného konania povinný pristúpil k splneniu svojej povinnosti a mailom zo dňa 17.01.2019 ich informoval, že sa pokúšal splniť svoju povinnosť, avšak bezúspešne, keďže sa mu platba vrátila, a oprávnený uvádza, že do dňa iniciovania exekučného konania povinný nepristúpil k splneniu svojej povinnosti, a rovnako ani nekontaktoval so žiadosťou o oznámenie čísla účtu, na ktorý by mohol plniť súdom uloženú povinnosť, a oprávnený namieta tvrdenie povinného, že odmietol prijať plnenie povinného, a rovnako dôvodnosť a zákonnosť iniciovania predmetného exekučného konania nespochybňuje ani tvrdenie povinného, že dňa 09.04.2019 (po iniciovaní exekučného konania) uhradil v prospech účtu súdneho exekútora vymáhaný nárok vo výške 51,41 eur. Oprávnený si uplatňuje nárok na náhradu trov právneho zastúpenia za jeden úkon právnej služby - vyjadrenie k návrhu povinného na zastavenie exekúcie vo výške 21,72 eur (úkon 8,30 eur + režijný paušál 9,80 eur + 20% DPH).

5. Súdny exekútor k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uvádza, že prostredníctvom elektronickej schránky bolo povinnému doručené upovedomenie o začatí exekúcie dňa 14.12.2018, a na žiadosť povinného mu bolo Upovedomenie o začatí exekúcie opätovne zaslané dňa 05.04.2019, a povinný teda podal návrh na zastavenie exekúcie po lehote na jeho podanie.

6. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví, v celom rozsahu alebo v časti, ak
a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
b) exekučný titul bol zrušený,
c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť,
d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodom podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod na zastavenie exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

9. Podľa § 201 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, v exekučnom konaní nemožno odpustiť zmeškanie lehôt.

10. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia CSP, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

11. Podľa § 121 ods. 4 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), ak koniec lehoty prípadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

12. Z priložených listín mal súd za preukázané, že Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 14.12.2018, čo je preukázané aj doručenkou. Povinný mal teda podľa § 61k ods.2 15

dňovú lehotu na to, aby podal návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie podal povinný dňa 02.05.2019, teda návrh na zastavenie exekúcie bol povinným podaný až po zákonnej 15 dňovej lehote, t. j. oneskorene.

13. Vzhľadom na skutočnosť, že návrh na zastavenie bol povinným podaný oneskorene, súd bližšie neskúmal jeho dôvodnosť a ten v zmysle § 61I ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

14. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

15. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

16. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene (§ 9 až 14 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov). Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

17. Podľa § 13a ods. 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: c) ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

18. Exekučný poriadok má osobitnú úpravu týkajúcu sa trov exekúcie oprávneného. Podľa ustanovenia § 199d Exekučného poriadku, má oprávnený voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo v dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie. Exekučný poriadok teda v zásade predpokladá, že v konaní vzniknú dôvodne vynaložené a účelné trovy exekúcie predovšetkým oprávnenému. Rozhodnutie o trovách exekúcie však nepochybne musí tiež zodpovedať všeobecnej zásade spravodlivosti súdneho konania, ako jednej z nosných zásad akéhokoľvek (teda aj exekučného) konania. Aj pri rozhodovaní o trovách exekúcie je preto nevyhnuté vychádzať z konkrétnych okolností danej veci a zohľadniť všetky osobitosti relevantné z hľadiska rozhodovania o trovách exekúcie.

19. Trovy vynaložené účastníkom konania v spore musia byť v príčinnej súvislosti s jeho procesným postojom k predmetu konania. Ich vynaložením sa musí sledovať procesné presadzovanie uplatneného nároku alebo procesná ochrana proti takémuto tvrdenému nároku. Účelnosť sa v zásade dá stotožniť s nevyhnutnosťou alebo právnou možnosťou vynaloženia trov spojených s ústavne zaručeným právom na právnu pomoc v zmysle článku 47 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a trovy právneho zastúpenia sa vo všeobecnosti za účelne vynaložené považujú. Účelnosť vynaložených nákladov je podmienkou ich priznania, avšak podmienkou je, že ide o výdavky potrebné na uplatňovanie či bránenie práv účastníka konania.

20. Súd zdôrazňuje, že za účelne vynaložené trovy konania považuje trovy právneho zastúpenia za polovičný úkon právnej pomoci v zmysle § 13a ods. 2 písm. c) Vyhlášky za vyjadrenie sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie a 1 x režijné výdavky, t.j. 8,30 eur + 9,80 eur + 20% DPH, spolu vo výške 21,72 eur voči povinnému.

21. Súd okrem účelnosti uplatnených trov právneho zastúpenia skúmal aj správnosť ich vyčíslenia v nadväznosti na znenie § 9 až 14 Vyhlášky, na ktoré odkazuje Exekučný poriadok v ustanovení § 199e.

22. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o trovách exekúcie oprávneného, ktoré mu vznikli v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, priznal oprávnenému nárok na náhradu trov konania vo výške 21,72 eur, ktoré budú vymáhané na základe dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie vydanom po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.