

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 6Er/300/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6815202160  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2019:6815202160.3

## Uznesenie

Okresný súd Revúca v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou Advocate, s.r.o., IČO: 36 865 141, Pribinova 25, 811 09 Bratislava, proti povinnému: R. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XX, XXX XX P. o vymoženie 330,- Eur s prísl., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorský úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pod sp. zn. EX 4182/15, takto

### rozhodol:

- I. Exekučné konanie sa zastavuje.
- II. Povinnému sa náhrada trov exekúcie nepriznáva.
- III. Súdny exekútor má nárok voči oprávnenému na náhradu trov exekúcie v plnom rozsahu.
- IV. Oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 19,92 € do 3 dní odo dňa právoplatnosti výroku III. tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Dňa 22.04.2015 bola tunajšiemu súdu osobne podaná žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Spolu so žiadosťou o udelenie poverenia bol súdu podaný návrh na vykonanie exekúcie spísaný do zápisnice pred súdnym exekútorom dňa 05.02.2015, ktorým sa oprávnený domáha vykonania exekúcie proti povinnému pre vymoženie sumy 330,- Eur s prísl. Exekučným titulom je právoplatný a vykonateľný rozhodcovský rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného zriaďovateľom Slovenskou rozhodcovskou, a.s., č. k. SR 04758/14 zo dňa 24.09.2014.

2. Uznesením Okresného súdu Revúca č. k. 6Er/300/2015-14 zo dňa 23.05.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 3CoE/166/2016-30 zo dňa 14.12.2016 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Exekučné konanie sa v danom prípade začalo dňa 05.02.2015, čiže pred 01.04.2017, preto súd vo veci rozhodoval podľa Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017.

5. Podľa § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné

konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

6. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

7. Vzhľadom na to, že uznesenie Okresného súdu Revúca č. k.: 6Er/300/2015-14 zo dňa 23.05.2016 nadobudlo dňa 24.01.2017 právoplatnosť, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k.: 3CoE/166/2016-30 zo dňa 14.12.2016, súd podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku exekučné konanie zastavil.

8. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

10. Podľa § 47 ods. 3, veta druhá Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

11. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

12. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v platnom znení (ďalej len CSP), ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. Oprávnený zavinil zastavenie exekúcie, nakoľko navrhol vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, rozhodcovského rozsudku, vydaného aj napriek existencii neprijateľnej zmluvnej podmienky, ktorá nebola dohodnutá individuálne a považuje sa za nekalú. Takýto rozhodcovský rozsudok je potom nulitným právnym aktom, čo zároveň znamená, že neexistuje vykonateľné rozhodnutie, na základe ktorého by sa mohla viesť exekúcia, v dôsledku čoho bola exekučným súdom žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietnutá. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol, že oprávnený je povinný platiť trovy súdneho exekútora podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku a trovy konania povinného v zmysle § 256 ods. 1 CSP a § 9a Exekučného poriadku, pretože procesne zavinil, že exekúcia musela byť zastavená.

14. Podľa § 21a vyhlášky MSSR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

15. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

16. Povinnému v danom štádiu konania žiadne trovy konania nevznikli, preto súd rozhodol o výške trov povinného tak, že povinnému náhradu trov konania nepriznal.

17. Súdny exekútor si podaním zo dňa 04.09.2017 vyčíslil trovy exekučného konania vo výške 34,80 €, ktoré nasledovne špecifikoval:

1. Odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 21a vyhlášky.....16,60 €
2. Náhrada hotových výdavkov podľa § 22 vyhlášky.....12,40 €
  - žiadosť o vydanie poverenia (1x) v sume 1,55 €
  - urgencia na vydanie poverenia (7x) v sume 10,85 €
3. náhrada DPH (20%).....5,80 €

18. Súd preskúmal súdnym exekútorom predložené vyčíslenie trov exekučného konania a rozhodol o ich výške tak, že oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania v celkovej výške 19,92 €, pozostávajúce: 1./ Z odmeny vyčíslenej v súlade s § 21a vyhlášky vo výške 16,60 €.

2./ Z náhrady hotových výdavkov podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, ktoré však boli súdom krátené v časti zaslania opakovanej žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v počte 7x spolu v sume 10,85 €, ktoré súd vyhodnotil ako neúčelné vynaložené výdavky v konaní, keďže súdny exekútor mohol predpokladať, že exekučné konanie bude súdom zastavené, nakoľko navrhol vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, rozhodcovského rozsudku, ktorý trpí nedostatkami v podobe, že zaväzuje účastníka rozhodcovského konania na plnenie, ktoré je objektívne nemožné, právom nedovolené alebo odporuje dobrým mravom. Navyše zasielanie urgencií exekučnému súdu je nadbytočné, nakoľko so spracovaním urgencií hromadne v mnohých veciach aj opakovane, ako to realizuje súdny exekútor, je spojená administratívna činnosť, ktorá naopak spomaľuje proces rozhodovania súdu. Súd ďalej nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu vo výške 1,55 €, za žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, ktorú súdny exekútor zaradil medzi poštovných nákladov. Zo súdneho spisu totiž vyplýva, že žiadosť bola podaná osobne na tunajšom súde, preto súdnemu exekútorovi nemohli vzniknúť poštovné náklady s uvedenou žiadosťou. 3./ Súdny exekútor má nárok aj na náhradu príslušnej časti DPH vo výške 20 % v sume 3,32 €, vypočítanej zo sumy 16,60 € .

19. Súd o výške trov exekúcie rozhodol tak, že oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania v celkovej výške 19,92 € do troch dní odo dňa právoplatnosti výroku III. tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti výroku I. a IV. tohto uznesenia nie je možné podať odvolanie.

Proti výrokom II. a III. tohto uznesenia o nárokoch na náhradu trov exekúcie je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Revúca na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.