

Súd: Mestský súd Bratislava II  
Spisová značka: 22P/6/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1224200323  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Križáková  
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1224200323.2

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava II v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: H. H. narodené XX.XX.XXXX, v Ú. G.i X. pre S. Z. M. H., so sídlom U. XX, H., zastúpené kolíznym opatrovníkom - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, dieťa rodičov: matka - I.. R. H., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom D. X, XXX XX H., zastúpená - W. G..M..B., V.: XX XXX XXX, so sídlom G. Ú. XXX, H., a otec - V.. D. H., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom D. X, XXX XX H., v konaní na návrh matky o zrušenie ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

- Návrhom zo dňa 30.01.2024 sa matka ako navrhovateľka domáha zrušenia ústavnej starostlivosti nad maloletou H. H.. Toto konanie je aktuálne je vedené na Mestskom súde Bratislava II pod sp. zn. 22P/6/2024.
- Na tunajšom súde je aktuálne vedené pod sp. zn. B5-22P/95/2022 konanie na návrh matky o zrušenie ústavnej starostlivosti nad maloletou H. H., ktoré doposiaľ nie je právoplatne skončené. Toto konanie bolo začaté na návrh matky zo dňa 20.12.2022, ktorý bol doručený bývalému Okresnému súde Bratislava V.
- Konanie vedené pod sp. zn. B5-22P 95/2022 na skôr podaný návrh matky na zrušenie ústavnej starostlivosti doposiaľ nie je skončené - vo veci je vedené odvolacie konanie. V danej veci bolo rozhodnuté rozsudkom č. k. B5-22P/95/2022-130 zo dňa 20.09.2023, v časti návrhu na zrušenie ústavnej starostlivosti súd rozhodol tak, že tento zamietá. Matka voči predmetnému rozsudku podala odvolanie, ktorým žiada, aby odvolací súd časť rozsudok zrušil a vrátil na ďalšie konanie.
- Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP, ak tento zákon neustanovuje inak.
- Podľa § 159 CSP začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
- Vyššie uvedené zákonné ustanovenie vyjadruje prekážku súdneho konania litispendenciu brániacu tomu, aby prebiehalo na súde iné konanie v tej istej veci /zrušenie ústavnej starostlivosti nad maloletou H./, ktoré má rovnakých účastníkov (rodičia maloletej, maloletá zastúpená kolíznym opatrovníkom). Túto prekážku súdneho konania musí súd z úradnej povinnosti odstrániť a konanie o návrhu, ktorý bol na súd podaný neskôr, zastaviť.

7. Z dôvodu už prebiehajúceho konania v totožnej veci (zrušenie ústavnej starostlivosti) vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. B5-22P/95/2022 bolo rozhodnuté o neskoršie podanom návrhu, t. j. o návrhu matky zo dňa 30.01.2024, aktuálne vedenom na Mestskom súde Bratislava II pod sp. zn. 22P/6/2024 tak, ako je vo výrokovej časti tohto uznesenia obsiahnuté.

8. S ohľadom na okolnosti prípadu súd rozhodol o trovách v zmysle ustanovenia § 52 CMP.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon pripúšťa. /§ 355 ods. 2 CSP/.

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. a) Civilného sporového poriadku - CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 125 ods. 3 CSP).