

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 5P/40/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619203284
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Linková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619203284.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci navrhovateľa: U. V., O.. XX.XX.XXXX, W. P.: D. Z., Š. D. F., v súčasnosti bytom: Z. XX, XXX XX Z. a manželky: X. V., O.. XX.XX.XXXX, Z. V.: Z. XX, XXX XX Z., Š. D. F., o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom: U. V., O.. XX.XX.XXXX, U. R. V., O.. XX.XX.XXXX a L. V., O.. XX.XX.XXXX, všetky bytom u otca, o zastavení konania, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ doručil tunajšiemu súdu dňa 22.07.2019 návrh na rozvod manželstva, v ktorom zároveň žiadal, aby bol oslobodený od platenia súdnych poplatkov. Súd ho výzvou zo dňa 26.07.2019 vyzval, aby predložil súdu obratom v lehote piatich dní od doručenia výzvy, potvrdenie o svojom príjme, resp. potvrdenie z ÚPSV a R o výške dávky v hmotnej núdzi s poučením, že inak mu súd neprizná oslobodenie od súdneho poplatku za podaný návrh a vznikne mu povinnosť uhradiť za podaný návrh súdny poplatok. Výzva bola navrhovateľovi doručená dňa 06.08.2019.

Pretože navrhovateľ nepredložil súdu vyššie uvedené listinné dôkazy, súd uznesením č.k. 5P/40/2019-9 zo dňa 15.08.2019, právoplatným dňa 06.09.2019 rozhodol o tom, že nepriznal navrhovateľovi oslobodenie od platenia súdneho poplatku z podaného návrhu na začatie konania.

2. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam bol navrhovateľ následne výzvou zo dňa 11.09.2019 vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 66,00 Eur, pričom na zaplatenie poplatku súd určil lehotu 10 dní. Navrhovateľ prevzal výzvu na zaplatenie súdneho poplatku dňa 17.09.2019, súdny poplatok však v určenej lehote nebol zaplatený.

3. Podľa § 10 ods.1 Zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy, ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ bola vo výzve o následkoch nezaplatenia poplatku poučený, napriek tomu v určenej lehote súdny poplatok nezaplatil, súd preto konanie zastavil.

5. Keďže súd zastavil konanie podľa § 10 Zákona o súdnych poplatkoch, ktorý predstavuje zákon lex specialis vo vzťahu k Civilnému sporovému poriadku, teda nedošlo k zastaveniu konania z niektorého dôvodu upraveného Civilným sporovým poriadkom, ale z dôvodu nezaplatenia súdneho poplatku, ako to predpokladá citované ustanovenie § 10 Zákona o súdnych poplatkoch, potom ak konanie zastaví podľa citovaného ustanovenia, o trovách konania sa nerozhoduje. V prípade zastavenia konania podľa § 10 Zákona o súdnych poplatkoch súd nerozhoduje vo veci samej, preto nemá povinnosť

vo výroku rozhodnutia o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku rozhodnúť aj o trovách konania, ako mu to prikazuje § 218 ods. 1 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.