

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 5C/69/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123375059
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stella Al Khufash
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2024:6123375059.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica sudkyňou Mgr. Stellou Al Khufash v spore žalobcu: Tomáš Václavek, nar. 06.03.1975, bytom Veterná 1701/10, 908 51 Holíč, zastúpený advokátskou kanceláriou Právne centrum s.r.o., so sídlom Mýtna 42, 811 05 Bratislava, IČO: 36 698 873 proti žalovanému: E. P.Ú., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt U. B., XXX XX B. o zaplatenie 4.200,00 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 4.200,00 €, úroky z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4.200,00 € od 01.06.2022 do zaplatenia, a to všetko do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku s tým, že v rozsahu poskytnutého plnenia žalovaným zaniká povinnosť plnenia dlžníka C. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXXX/XX, XXX XX B. vyplývajúca z platobného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 30Up/1297/2023 zo dňa 18.08.2023 a v rozsahu poskytnutého plnenia povinnosti dlžníkom C. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXXX/XX, XXX XX B. vyplývajúcou z platobného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 30Up/1297/2023 zo dňa 18.08.2023 zaniká povinnosť žalovaného.

II. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o výške ktorých bude rozhodnuté samostatným uznesením s tým, že v rozsahu poskytnutého plnenia žalovaným zaniká povinnosť plnenia dlžníka C. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXXX/XX, XXX XX B. vyplývajúca z platobného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 30Up/1297/2023 zo dňa 18.08.2023 a v rozsahu poskytnutého plnenia povinnosti dlžníkom C. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXXX/XX, XXX XX B. vyplývajúcou z platobného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 30Up/1297/2023 zo dňa 18.08.2023 zaniká povinnosť žalovaného.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 03.08.2023 domáhal, aby súd uložil žalovanému a Ivete Polákovej, nar. 26.12.1968 povinnosť zaplatiť žalobcovi spoločne a nerozdielne sumu 4.200,00 €, úroky z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 4.200,00 € od 01.06.2022 do zaplatenia a náhradu trov konania. V odôvodnení žaloby uviedol, že v mesiaci august 2020 požičal žalobca žalovanému a Ivete Polákovej, nar. 26.12.1968 ako dlžníkom, ktorí boli vo vzťahu druh a družka, spoločne k ich rukám v Holíči na adrese Kollárova 1780/42 finančné prostriedky vo výške 5.000,00 € (ďalej aj ako „dlžná suma“). Žalobca sa so žalovaným a Ivetou Polákovou dohodol, že mu budú uhrádzať dlžnú sumu v mesačných splátkach vo výške 200,00 €/mesačne. Žalovaný a Iveta Poláková ku dňu napísania žaloby uhradili žalobcovi dokopy sumu vo výške 800,00 €, a to v štyroch splátkach, v dňoch: 03.07.2021, 02.04.2022, 29.04.2022 a 30.05.2022. Žalobca so žalovaným Rastislavom Púčekom komunikoval prostredníctvom SMS správ, v ktorých ho vyzýval, aby mu peniaze vrátil. Žalovaný sa mu v nich ospravedlňoval a sľuboval, že peniaze zoženie a vráti mu ich. Zostatková dlžná suma vo výške 4.200,00 € sa v zmysle § 565 Občianskeho zákonníka z dôvodu zročnosti celého dlhu a straty výhody splátok stala splatnou okamžite.

2. Okresný súd Banská Bystrica v upomínacom konaní žalobe v celom rozsahu vyhovel, a to platobným rozkazom č.k. 30Up/1297/2023 zo dňa 18.08.2023, ktorý voči Ivete Polákovej, nar. 26.12.1968, bytom SNP 1783/44, 908 51 Holíč nadobudol právoplatnosť dňa 21.11.2023, avšak žalovanému sa nepodarilo tento platobný rozkaz doručiť do vlastných rúk.

3. Žalobca preto podal návrh na pokračovanie v konaní na súde príslušnom na prejednanie veci, čím sa hore uvedený platobný rozkaz voči žalovanému Rastislavovi Púčekovi, nar. 07.01.1970 ex lege podľa § 10 ods. 3 zákona č. 307/2016 Z.z. o upomínacom konaní zrušil a Okresný súd Banská Bystrica dňa 07.12.2023 postúpil vec tunajšiemu súdu ako súdu príslušnému na jej prejednanie.

4. Súd uznesením č.k. 5C/69/2023-84 zo dňa 17.05.2024 vyzval žalovaného podľa § 167 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), aby sa v lehote 10 dní od doručenia uznesenia k žalobe písomne vyjadril, aby uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení; ak uplatnený nárok v celom rozsahu neuznáva a zároveň súd žalovaného poučil, že ak túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplní, súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie podľa § 273 CSP.

5. Vzhľadom na skutočnosť, že súdu sa nepodarilo zistiť skutočný pobyt žalovaného, súd v zmysle ustanovenia § 116 ods. 2 CSP žalobu spolu s jej prílohami doručil žalovanému zverejnením oznámenia o podanej žalobe vyveseným na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke tunajšieho súdu dňa 12.06.2024.

6. Súd postupom podľa § 116 ods. 3 CSP doručil výzvu na vyjadrenie k žalobe (uznesenie č.k. 5C/69/2023-84 zo dňa 17.05.2024) a poučenie o procesných právach a povinnostiach strán sporu žalovanému na adresu trvalého pobytu evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky a v zmysle ustanovenia § 111 ods. 3 CSP považoval tieto písomnosti za doručené žalovanému dňom 19.06.2024.

7. Žalovaný sa však v súdom stanovenej lehote 10 dní, a ani dodatočne, k žalobe žiadnym spôsobom nevyjadril.

8. Podľa § 273 CSP, súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak
a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil,
b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a
c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

9. Vzhľadom k tomu, že boli splnené všetky zákonné predpoklady v zmysle ustanovenia § 273 CSP súd aj bez nariadenia pojednávania rozhodol o žalobe rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovel a v zmysle ustanovenia § 219 ods. 1 CSP dňa 04.09.2024 rozsudok verejne vyhlásil.

10. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

12. Súd rozhodol o nároku na náhradu trov konania podľa § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 255 ods. 1 CSP a žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi, ktorý mal v spore plný úspech, náhradu trov konania v rozsahu 100 % tak ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

13. Súd rozhodne o výške náhrady trov konania podľa § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti tohto rozsudku, a to samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

14. Odôvodnenie tohto rozsudku v zmysle ustanovenia § 275 CSP obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia (§ 356 písm. b) CSP).

Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať (§ 277 ods. 1 CSP).

Ak žalovaný z ospravedlniteľného dôvodu zmeškal pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, súd na návrh žalovaného tento rozsudok uznesením zruší a nariadi nové pojednávanie (§ 277 ods. 2 CSP).

Návrh podľa odsekov 1 a 2 môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel; o tom žalovaného v rozsudku pre zmeškanie súd poučí (§ 277 ods. 3 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku.