

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/52/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119011129
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Polyáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119011129.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Beátou Polyákovou, v trestnej veci proti obvinenému Petrovi I. pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek X písmeno d) Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 25. októbra 2019 vydáva tento

rozhodol:

trestný rozkaz:

Obvinený
L. L é n a r t, narodený XX.XX.XXXX v B.,
trvale bytom Y., okres B.,
adresa na doručovanie písomností Y. č. XXX, okres B.

sa uznáva za vinného, že:

dňa 22.12.2018 v čase okolo 06.58 hod. v Nitre na ulici Nábrežie mládeže č. 1 v budove Okresného riaditeľstva Policajného zboru neoprávnene prechovával 6 ks plastových vreciek s tlakovým uzáverom s obsahom sušeného konope (marihuany) s celkovou hmotnosťou 3848 mg, s priemernou koncentráciou účinnej látky tetrahydrokanabinol (ďalej len „THC“) 18,6 % hmotnostných, obsahujúce 716 mg THC, čo zodpovedá minimálne 24 (dvadsiatim štyrom) obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom rastliny rodu Cannabis sú zaradené v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších právnych predpisov do I. skupiny omamných látok,

t e d a:
neoprávnene prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku,

t ý m s p á c h a l:

zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á:

Podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienienečne odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona obmedzenie spočívajúce v zákaze požívať návykové látky, konkrétne omamné a psychotropné látky vymenované v zákone č.139/1998 Z. z. o omamných, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona a § 74 odsek 1 veta druhá, odsek 2 Trestného zákona ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. OT/153/2018 zo dňa 23.12.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.12.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.