

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 35Er/172/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317203075  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Csizmadiová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2317203075.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekučného konania oprávneného: mBank SPOLKA AKCYJNA, a.s., podnikajúca na území SR prostredníctvom: mBank S.A., pobočka zahraničnej banky, IČO: 36 819 638, Pribinova 10, 811 09 Bratislava, v konaní zast.: Advokátska kancelária Bartošík Šváby s.r.o., IČO:35 929 049, Plynárska 7/A, 821 09 Bratislava, proti povinnému: O. G., D.. XX.X.XXXX, Y. XXX/XX, XXX XX Z., za účasti súdneho exekútora: JUDr. Hugo Hýbal, Exekútorový úrad Bratislava, Jakabova 30, 821 04 Bratislava, o vymoženie uloženej povinnosti 1 991,89 Eur s prísl. a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd exekúciu zastavuje.
- II. Súd nepriznáva súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie.

### odôvodnenie:

1. Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, kde vykonaním exekúcie súd poveril súdneho exekútora poverením vydaným Okresným súdom Galanta, sp. zn. 35Er/172/2017 zo dňa 17.2.2017, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 1 991,89 Eur s prísl. a trov exekúcie, a to na základe exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu v Galante, č.k. 5C/152/2013 zo dňa 23.09.2013.
2. V priebehu konania súdny exekútor predložil súdu podnet na zastavenie exekúcie, nakoľko bolo zistené, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. Súd skúmaním podmienok konania zistil, že na majetok povinného bol uznesením Okresného súdu Trnava, sp. zn. 28OdK/175/2019 zo dňa 26.6.2019, vyhlásený konkurz.
3. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.
4. Podľa § 167f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.
5. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.
6. Podľa § 167f ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii premlčacia lehota pri pohľadávke vymáhanej v zastavenom konaní neuplynie skôr ako 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak

bola v zastavenom konaní uplatnená námietka premlčania, na premlčanie sa prihliada, ak bola námietka oprávnená.

7. Podľa § 167f ods. 4 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii exekučné záložné právo k dlžníkovmu majetku vyhlásením konkurzu zaniká.

8. Podľa § 167f ods. 5 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii k sa konkurz zruší z dôvodu, že tu neboli predpoklady na vedenie konkurzu, na zastavenie konania sa neprihliada; prípadné exekučné záložné právo zaniknuté v dôsledku vyhlásenia konkurzu sa obnovuje.

9. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti ako aj na to, že v predmetnej exekúcii sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze, súd exekúciu v zmysle citovaných ustanovení zastavil.

10. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

11. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nárok.

12. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

13. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

14. O náhrade trov exekúcie súdneho exekútora súd rozhodol tak, že ich súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko ten súdu oznámil, že trovy exekúcie nežiada priznať.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 15 dní od doručenia na súde, ktorý toto uznesenie vydal. Z písomnej sťažnosti musí byť zjavné, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka a čo sa ňou sleduje, musí byť podpísaná a musí byť na nej uvedená spisová značka konania. V sťažnosti sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. Sťažnosť treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie sťažnosti na trovy toho, kto ju podal.