

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 6T/54/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7219010935
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lokša
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7219010935.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, samosudcom JUDr. Jánom Lokšom, dňa 25.10.2019 v Košiciach takto

rozhodol:

Obvinený:
B. C., nar. XX.XX.XXXX v O., Y. P.
trvale bytom G. XX, G. J.;

je vinný, že

v presne nezistenom čase dňa 08.04.2013 na matričnom úrade mestskej časti Košice Sídliisko C., na E. C. č. X v Košiciach podpísaním zmluvy o prevzatí leasingu na osobné motorové vozidlo zn. Z. Y., Z.: J EČV: E.-XXXR. s užívateľom predmetného vozidla M. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bytom Y., ul. I. XX, tohto uviedol do omylu v tom, že po prevzatí vozidla bude za toto hradiť leasingové splátky, avšak podmienky tejto zmluvy si neplnil, leasingové splátky neplatil a zároveň uvedené vozidlo M. Z. nevrátil, čím takto svojim podvodným konaním spôsobil neplatením leasingových splátok M. Z. škodu vo výške 3.992,86 Eur,

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

- prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obžalovanému B. C., nar. XX.X.XXXX v O., keďže trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Námestovo, sp. zn. 4T 42/2013 zo dňa 9.2.2017 vo výmere 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia je možné považovať za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje poškodeného M. Z., nar. X.X.XXXX v E., trvale bytom E., K. XXXX/XX s uplatneným nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní

od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor prednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.