

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 1P/41/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8223200433
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2024:8223200433.9

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov vo veci starostlivosti súdu o maloletých A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.X.XXXX a B. B., nar. XX.X.XXXX, všetci bytom D. XX, detí rodičov D. E., nar. XX.X.XXXX, bytom D. XX a A. B., nar. XX.X.XXXX, t.č. bytom F. G. XX XXX XX H., zast. JUDr. Ivanom Savčákom, advokátom so sídlom v Bardejove, Partizánska 45, za účasti Okresnej prokuratúry Bardejov, o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým, takto

rozhodol:

I. Maloletí A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.X.XXXX a B. B., nar. XX.X.XXXX sa zverujú do osobnej starostlivosti ich matky D. E., nar. XX.X.XXXX, pričom právo zastupovať maloletých a spravovať ich majetok má ich matka D. E., nar. XX.X.XXXX.

II. Otec maloletých A. B., nar. XX.X.XXXX je povinný prispievať na výchovu a výživu maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX sumou 110,- eur mesačne, maloletej C. B., nar. XX.X.XXXX sumou 100,- eur mesačne a maloletého B. B., nar. XX.X.XXXX sumou 90,- eur mesačne, vždy do 20. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci vopred k rukám ich matky D. E., nar. XX.X.XXXX.

III. Styk otca s maloletými neupravuje.

IV. Konanie o zverenie maloletých do náhradnej osobnej starostlivosti zastavuje.

V. Zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Bardejov zo dňa 24.5.2023 č.k. 1P/73/2023-8 vo výroku I. tohto uznesenia, počnúc dňom právoplatnosti odseku I. výroku tohto rozsudku.

VI. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podaním zo dňa 13.03.2023 podala navrhovateľka - matka mal. návrh na začatie konania, ktorým by súd zveril maloleté deti: mal. A., nar. XX.XX.XXXX, mal. C., nar. XX.XX.XXXX a mal. B., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky. Odporcu žiadala zaviazat' na povinnosť prispievať na výživu maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX sumou vo výške 140,- Eur mesačne, na výživu maloletej C. B., nar. XX.XX.XXXX sumou vo výške 120,- Eur mesačne, a na výživu maloletého B. B., nar. XX.XX.XXXX sumou vo výške 100,- Eur mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky maloletých detí, počnúc dňom nariadenia tohto neodkladného opatrenia. Zároveň otec maloletých detí je oprávnený stretávať sa s mal. A., nar. XX.XX.XXXX, mal. C., nar. XX.X.XXXX a mal. B., nar. XX.X.XXXX každý nepárny týždeň bežného kalendárneho mesiaca v sobotu od 10:00 hod. do 18:00 hod. a matka je povinná maloleté deti na stretávanie sa s otcom riadne pripraviť a v stanovený čas otcovi maloleté deti odovzdať pred bydliskom matky a otec maloletých detí je povinný v stanovený čas maloleté deti pred

bydliskom matky matke späť odovzdať. Svoj návrh odôvodnila tým, že s odporcom sa pozná od roku 2016, od roku 2020 žijú spolu ako druh a družka v spoločnej domácnosti. Z ich spolužitia sa im narodili tri deti. Momentálne s odporcom nežije v spoločnej domácnosti, nakoľko museli odísť z nájomného bytu, a to z viny odporcu, ktorý ničil nábytok prenajímateľa, správal sa neslušne, vystrájal,.... Z toho dôvodu dňa 20.2.2023 odišla k jej mame do Kurova. Odporca ju poslednú dobu niekoľko mesiacov psychicky a fyzicky týral, nestaral sa o domácnosť, pri vzájomných hádkach sa jej vyhrážal, nadával a ponižoval ju. Aj z toho dôvodu dňa 25.2.2023 podala na odporcu trestné oznámenie. S odporcom komunikuje iba telefonicky, kde sa jej stále vyhráža, a preto ani nevie, kde sa momentálne nachádza, podľa informácií by mal byť v Bratislave. O maloleté deti sa odporca ako otec zaujíma veľmi málo. O maloleté deti sa momentálne stará sama za pomoci jej mamy. S maloletými deťmi je momentálne na materskej dovolenke, poberá materskú a prídavky na deti spolu vo výške 481,- Eur. Presný príjem odporcu toho času nepozná, nakoľko už s ním nežije v spoločnej domácnosti, ale odporca by mal pracovať v Bratislave. Deti zatiaľ nechodia do jasí ani do škôlky. Rozpis nákladov na výchovu a výživu maloletých detí: plienky - 52,- Eur, mlieko - 52,- Eur, strava - 80,- Eur x 2, hygienické potreby - 20,- Eur x 3, ošatenie a obuv - 40,- Eur x 3, hračky - 20,- Eur x 3, návšteva lekára, lieky - 15,- Eur x 3. Výdavky na domácnosť a osobné výdavky sú nasledovné: telefón, internet, TV - 23,- Eur, energie - 25,- Eur, strava - 100,- Eur, lieky - 5,- Eur, hygienické potreby - 30,- Eur, ošatenie a obuv - 60,- Eur, domáce potreby - 20,- Eur. Poukázala na ust. CSP a CMP. O deti sa stará id narodenia prakticky sama za pomoci matky. Bez jej pomoci deti neuživí. Odporca ani po naliehavých urgenciách v telefóne ani základné výživné neposiela. Je veľký predpoklad, že ku podobnému konaniu odporcu, kedy nebude na maloleté deti prispievať, bude dochádzať aj v budúcnosti a preto je tu naliehavý záujem ochrániť výchovu a výživu maloletých detí práve nariadením neodkladného opatrenia. Zároveň podala návrh na nariadenie neodkladného opatrenia.

2. Otec sa k veci vyjadril podaním zo dňa 26.5.2023. Uviedol, že s navrhovateľkou udržiaval vzťah 8 rokov a toľko spolu aj žili v jednej domácnosti. Počas ich vzťahu sa im narodili mal. A., nar.: 27.11.2019, mal. C., nar.: 18.01.2021 a mal. B., nar.: 10.05.2022. Počas ich vzťahu tak navrhovateľka ako aj odporca urobili viaceré chýb, pre ktoré boli odsúdení za trestnú činnosť. S odstupom času to odporca ľutuje a do budúcnosti má záujem žiť bezúhonne. Aktuálne vykonáva podmienený trest odňatia slobody a navrhovateľka je od 11.05.2023 vo výkone trestu. Odporca bol prepustený z výkonu trestu v mesiaci 04/2022, následne sa s navrhovateľkou presťahovali do Bardejova, kde si založili spoločnú domácnosť. Počas tohto obdobia z dôvodu nedostatku pracovných príležitostí bolo jediným príjmom rodiny materské, neskôr rodičovský príspevok a rodinné prídavky, čiže nemal dlhšiu dobu žiaden príjem. Od 02/2023 pracuje v Bratislave, kde aj aktuálne býva na Poľnohospodárskom družstve, Ubytovňa Fénix v Lozorne. Pracuje pre obchodnú spoločnosť EPF Group, a.s., ktorá pôsobí ako agentúra dočasného zamestnávania. Je na vykonávanie práce dočasne pridelený k užívateľskému zamestnávateľovi Faurecia Automotive Slovakia s.r.o., Panónska cesta 9, 851 04 Bratislava. Taktiež pracuje aj na dohodu pre obchodnú spoločnosť SEVE s.r.o.. Prvý príjem z pracovnej činnosti nadobudol za obdobie 04/2023 vo výške 974,82 EUR/brutto. Zároveň sú voči nemu vedené tri exekučné konania, v ktorých sa so súdnym exekútorom dohodol na mesačných splátkach 2x po 15,00 EUR a 30,00 EUR. Okrem toho sú zo mzdy realizované zrážky. Taktiež má bežné mesačné výdavky na bývanie, stravu, hygienu, ošatenie, obuv, cestovné, telefón a pod.. Vzhľadom na skutočnosť, že mal prvú mzdu vyplatenú len nedávno, je preto preňho problematické tieto náklady presne vyčíslieť. Napriek tomu zaslal navrhovateľke sumu 30,00 EUR v mesiaci 04/2023 a 300,00 EUR v mesiaci 05/2019. Mal. deti sú v osobnej starostlivosti starej matky z matkinej strany I. B. bývajúcej v obci Kurov, ktorá sa o nich osobne stará. Mal. deti od 02/2023 nevidel, aj napriek tomu, že o to mal záujem, ibaže navrhovateľka mu v tom zabránila. Navrhuje, aby ho súd zaviazal k úhrade výživného na mal. deti nasledovne: mal. Michal: 100,00 EUR, mal. Natália: 80,00 EUR a mal. B. 70,00 EUR. V prípade, ak sa majetkové pomery zlepšia, tento svojim deťom bude platiť dobrovoľne aj vyššie výživné, prípadne zakúpi deťom veci, ktoré budú potrebovať. Vo vzťahu k úprave styku navrhuje, aby mu súd umožnil stretávať sa s mal. deťmi každý nepárny víkend v sobotu od 10.00 hod. do 18.00 hod. a v nedeľu od 10.00 hod. do 18.00 hod. a počas Vianočných sviatkov dňa 24.12., 25.12. a 26.12. od 13.00 hod. do 17.00 hod..

3. Na pojednávanie vo veci konané dňa 1.2.2024 sa dostavili matka, stará matka, právny zástupca otca, kolízna opatrovníčka, prokurátorka Okresnej prokuratúry Bardejov. Nedostavil sa otec, u ktorého sa predpokladá doručenie predvolania na pojednávanie, jeho neúčast' ospravedlnil jeho právny zástupca, o odročenie pojednávania nežiadal. Preto súd vec v zmysle ust. 180 CSP prejedal a rozhodol v jeho neprítomnosti, prihladol pritom na obsah spisu a dosiaľ vykonané dôkazy.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením vyjadrení účastníkov konania a v spise pripojených listinných dôkazov tak ako boli oboznamované (návrhom s prílohami, vyjadreniami otca a matky s prílohami, správami kolízneho opatrovníka, psychológa, odpismi z registra trestov rodičov, zisteniami na príslušných súdoch, OR PZ Bardejov) a zistil tento skutkový stav veci:

5. Súdu boli predložené rodné listy mal. C., nar. XX.X.XXXX, mal. B., nar. XX.X.XXXX, mal. A., nar. XX.XX.XXXX, kde ako rodičia sú zapísaní D. E., nar. XX.X.XXXX a A. B., nar. XX.X.XXXX.

6. Z pripojeného potvrdenia o poberaní rodičovského príspevku za rok 2022 súd zistil, že navrhovateľka poberala od januára 2022 do novembra 2022 rodičovský príspevok vo výške 383,80 eur, v decembri 2022 vo výške 280 eur a od januára 2023 poberá navrhovateľka rodičovský príspevok vo výške 301 eur. Z pripojeného potvrdenia o poberaní prídavku na dieťa za rok 2022 súd zistil, že navrhovateľka za rok 2022 poberala prídavky na dieťa v celkovej výške 1.124,68 eur (v sume 51,76 eur mesačne od 01-04/2022, v sume 300 eur v mesiaci 05/2022, v sume 77,64 eur v 06/2022, v sume 90 eur mesačne 07-12/2022).

7. Z potvrdenia OO PZ Kurov zo dňa 25.2.2023 vyplýva, že matka maloletých podala trestné oznámenie na druhu – otca maloletých, ktorý sa jej vyhrážal od 20.2.2023 telefonicky vyhrážal smrťou.

8. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov zo dňa 22.3.2023 súd zistil, že matka maloletých detí žije so svojimi deťmi A., C. a B. v rodinnom dome svojej matky v obci D.. V rodinnom dome žije okrem matky s maloletými deťmi aj jej mama p. I. B., ktorá je zamestnaná v pekárni Bardejov, jej manžel J. B., ktorý pracuje v zahraničí a v domácnosti sa zdržiava len občas, stará matka A. B., ktorá je dôchodkyňa a sestra matky maloletých detí I. E., ktorá je študentka posledného ročníka Spojenej školy v Bardejove. Matka s maloletými deťmi má k dispozícii jednu izbu, jej mama s manželom majú ďalšiu izbu, stará matka má vytvorené podmienky v kuchyni, kde má aj posteľ a sestra matky maloletých detí má vlastnú izbu, ale v domácnosti sa zdržiava len minimálne. Matka aj s maloletými deťmi sa má asi o 2 týždne sťahovať do podnájmu 2 -izbového bytu v priestoroch bývalého hotela Bardejov, kde už má podpísanú zmluvu o nájme s pánom K.. Matka maloletých detí je momentálne na rodičovskom príspevku, ktorý je vo výške 301,-EUR a poberá aj prídavok na maloleté deti vo výške 180,-EUR. Z výdavkami a všetkým potrebným jej pomáha rodina a podporujú ju aj v tom, aby začala nový život. Otec maloletých detí matku fyzicky napádal a ubližoval jej aj pred deťmi, ktoré sa báli a plakali, keď dochádzalo k útokom zo strany ich otca. Matka podala na otca maloletých detí trestné oznámenie a čaká, ako sa to vyrieši, nakoľko otec maloletých detí bol už 2x odsúdený, pričom si odsedel raz 5 rokov a druhýkrát pol roka. V súčasnosti je v podmienke. Matka je rozhodnutá ukončiť takýto spôsob života a to aj napriek tomu, že sama má deň po prvých narodeninách maloletého B. čiže 11.5.2023 nastúpiť do výkonu trestu a to na 6 mesiacov v Ilave a 2 mesiace v Leopoldove. Matka sa dopustila opakovaného trestného činu v čase keď bola v podmienke. Všetko, čoho sa dopustila bolo pod nátlakom otca maloletých detí a aj preto verí, že ďalší život bez otca maloletých detí sa bude vyvíjať tým lepším smerom. V rámci svojho trestu, na ktorý by mala matka maloletých detí nastúpiť v mesiaci máj požiadala o milosť, pričom je ochotná nosiť aj náramok len aby mohla byť so svojimi deťmi. O svoje deti sa matka vie a dokáže postarať, no ak by napokon musela nastúpiť do výkonu trestu, o deti by sa jej postarala jej matka, pričom by jej držali aj byt, do ktorého by sa mala matka so svojimi deťmi čoskoro presťahovať, aby po návrate z výkonu trestu mohla viesť riadny a usporiadaný život. Matka ďalej uviedla, že nemá vedomosť o tom, kde sa aktuálne zdržiava otec detí. Mal by byť v Bratislave a mal by mať aj prácu. Nepozná jeho bytové ani sociálne pomery a taktiež nedisponuje žiadnym telefónnym číslom na otca. O návrhu na úpravu práv a povinností otec detí údajne je informovaný a súhlasil s ním. Matka nemá dôvod brániť otcovi v styku, avšak žiada, aby si otec detí zabezpečil podmienky na styk s maloletými deťmi. Matka v závere uviedla, že trvá na neodkladnom opatrení v jeho celom znení. Žiada zveriť maloleté deti do svojej osobnej starostlivosti, styk s otcom navrhuje upraviť na stretávanie sa každú nedeľu od 10:00 hod. do 18.00 hod. a žiada určiť výšku výživného na maloletého A. vo výške 140,-EUR, na maloletú C. vo výške 120,-EUR a na maloletého B. vo výške 100,-EUR.

9. Z odpisu registra trestov na meno matky a otca súd zistil, že obaja majú zapísaných viacero odsúdení a trestov.

10. Z oznámenia OO PZ Kurov zo dňa 27.3.2023 súd zistil, že je vedené trestné stíhanie voči A. B., nar. XX.X.XXXX na základe trestného oznámenia D. E. pre prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/TZ. Trestné konanie nie je ukončené.

11. Z oznámenia Okresného súdu Trenčín zo dňa 3.4.2023 súd zistil, že v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 6T/14/2019 - odsúdená D. E., nar. XX.X.XXXX odsúdená doposiaľ nenastúpila na výkon trestu, menovaná mala podané 3 odklady výkonu trestu (viď prílohy – uznesenia). V prípade posledného odkladu výkonu trestu, tento nadobudol právoplatnosť dňa 25.1.2022 a výkon trestu je odložený do dovŕšenia jedného roka jej nenarodeného dieťaťa (viď regob), teda do 10.5.2023. Čo sa týka žiadosti o milosť, takú v spise neevidujú. Súdu boli predložené uznesenia o povolení odkladu výkonu trestu odňatia slobody. Následne bolo súdu dňa 5.4.2023 telefonicky oznámené, že trestný spis bol odoslaný na Ministerstvo spravodlivosti SR z dôvodu podania žiadosti o milosť. Z oznámenia zmien zo dňa 11.5.2023 vyplýva, že matka má nastúpiť výkon trestu odňatia slobody dňa 11.5.2023 s koncom trestu 11.2.2021 (OS Trenčín, sp. zn. 6T/14/2019, OS Trnava, sp.zn. 0T/242/2018).

12. Uznesením Okresného súdu Bardejov, č.k. 1P/41/2023-33 zo dňa 11.4.2023 súd nariadil neodkladné opatrenie v tomto znení :

I. Otcovi maloletých A. B., nar. XX.X.XXXX sa u k l a d á predbežne prispievať na výchovu a výživu maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX sumou 110,- eur mesačne, maloletej C. B., nar. XX.X.XXXX sumou 100,- eur mesačne a maloletého B. B., nar. XX.X.XXXX sumou 90,- eur mesačne, vždy do 20. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci vopred k rukám ich matky D. E., nar. XX.X.XXXX, počnúc dňom vykonateľnosti tohto výroku uznesenia.

II. Otec maloletých A. B., nar. XX.X.XXXX je oprávnený predbežne sa stretávať s mal. A., nar. XX.XX.XXXX, mal. C., nar. XX.X.XXXX a mal. B., nar. XX.X.XXXX každý nepárny týždeň bežného kalendárneho mesiaca v sobotu od 10:00 hod. do 18:00 hod..

Matka je povinná maloleté deti na stretávanie sa s otcom riadne pripraviť a v stanovený čas otcovi maloleté deti odovzdať v mieste bydliska matky a otec maloletých detí je povinný v stanovený čas maloleté deti v mieste bydliska matky matke späť odovzdať.

III. Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým vedeného na tunajšom súde pod spisovou značkou 1P/41/2023.

IV. V prevyšujúcom rozsahu návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.5.2023.

13. Uznesením Okresného súdu Bardejov, č.k. 1P/73/2023-8 zo dňa 24.5.2023 súd nariadil neodkladné opatrenie v tomto znení :

I. Maloletí A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.X.XXXX a B. B., nar. XX.X.XXXX sa predbežne z v e r u j ú do starostlivosti ich starej matky I. B., nar. XX.X.XXXX, bytom D. XX, ktorá bude vykonávať osobnú starostlivosť o maloletých, starať sa o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletých a v bežných veciach ich bude zastupovať a spravovať ich majetok namiesto rodičov.

II. Súd z a č í n a konanie o zverenie maloletých A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.X.XXXX a B. B., nar. XX.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti.

III. Týmto súd z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Bardejov zo dňa 11.4.2023 č.k. 1P/41/2023-33.

Z odôvodnenia uznesenia oi vyplýva :

9. S ohľadom na vyššie uvedené súd dospel k záveru, že v tomto prípade je nevyhnutné a v záujme maloletých detí ich dočasné zverenie do starostlivosti starej matky (ods. I výroku uznesenia, § 367 ods. 1 CMP). Ako bolo zistené matka nastúpila výkon trestu odňatia slobody dňa 11.5.2023 a otec nevykonáva starostlivosť o maloletých od februára 2023, ani sa s deťmi osobne nestretol. Otec deťom občas zavolá. Vyživovací povinnosť si otec neplní, deťom poslal 30 eur od vykonateľnosti uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia. Otec bol tiež v minulosti nepodmienečne odsúdený, často mení miesta pobytu. Rodičia maloletých nežijú v spoločnej domácnosti od februára 2023. Odvtedy matka spolu s maloletými žila v spoločnej domácnosti ich starej matky, s ktorou maloletí ostali aj po nástupe matky do výkonu trestu odňatia slobody. Bez starostlivosti ich starej matky by bol život, zdravie a priaznivý vývoj maloletých ohrozený (s ohľadom na ich nízky vek), keďže skrz uvedeného nemali zabezpečenú osobnú starostlivosť ich rodičmi. Preto je nevyhnutné zabezpečiť riadny výkon osobnej starostlivosti o maloletých B., C. a A., zabezpečiť im výživu, zdravie, všestranný vývin a zastupovanie v bežných veciach. Stará matka uvedené zabezpečí v ich najlepšom záujme. Stará

matka je momentálne zamestnaná, ale po nariadení tohto neodkladného opatrenia nastúpi na materskú dovolenku. Jej manžel súhlasí so zverením maloletých do jej starostlivosti. Deti majú v dome starej matky v Kurove zabezpečené všetky potreby a vhodné podmienky na bývanie a ich rozvoj. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.6.2023. Vec sama o náhradnú osobnú starostlivosť o maloletých je vedená pod sp. zn. 15P/7/2023.

14. Uznesením Okresného súdu Bardejov, č.k. 1P/41/2023-108 zo dňa 28.6.2023 súd spojil na spoločné konanie vecí vedené súdom pod sp. zn. 1P/41/2023 a sp. zn. 15P/7/2023, ktoré sa bude viesť pod sp. zn. 1P/41/2023.

15. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 25.4.2023 súd zistil, že matka maloletých detí si podala žiadosť o milosť, nakoľko má 11.05.2023 nastúpiť do výkonu trestu. Doposiaľ matka nemá vyjadrenie k nástupu na výkon trestu odňatia slobody a ak ním nebude disponovať do konca mesiaca apríl 2023, začiatkom mája 2023 bude podaný návrh na zverenie maloletých detí do náhradnej starostlivosti starej matky, ak nebude žiadosti o milosť vyhovené. Matka maloletých detí žije so svojimi deťmi A., C. a B. v rodinnom dome svojej matky v obci Kurov. V rodinnom dome žije okrem matky s maloletými deťmi aj jej mama p. I. B., ktorá je zamestnaná v pekárni Bardejov, jej manžel J. B., ktorý pracuje v zahraničí a v domácnosti sa zdržiava len občas, stará matka A. B., ktorá je dôchodkyňa a sestra matky maloletých detí I. E., ktorá je študentka posledného ročníka Spojenej školy v Bardejove. Matka s maloletými deťmi má k dispozícii jednu izbu, jej mama s manželom majú ďalšiu izbu, stará matka má vytvorené podmienky v kuchyni, kde má a posteľ a sestra matky maloletých detí má vlastnú izbu ale v domácnosti sa zdržiava len minimálne. Matka aj s maloletými deťmi sa má v priebehu mája sťahovať do podnájmu 2 izbového bytu v priestoroch bývalého hotela Bardejov, kde už má podpísanú zmluvu o nájme s pánom K.. Matka maloletých detí je momentálne na rodičovskom príspevku, ktorý je vo výške 301,-EUR a poberá aj prídavok na maloleté deti vo výške 180,-EUR. Z výdavkami a všetkým potrebným jej pomáha rodina a podporujú ju aj v tom, aby začala nový život. Otec maloletých detí matku fyzicky napadal a ubližoval jej aj pred deťmi, ktoré sa báli a plakali keď dochádzalo k útokom zo strany ich otca. Matka podala na otca maloletých detí trestné oznámenie a čaká, ako sa to vyrieši, nakoľko otec maloletých detí bol už 2x odsúdený, pričom si odsedel raz 5 rokov a druhýkrát pol roka. V súčasnosti je v podmienke. Matka je rozhodnutá ukončiť takýto spôsob života a to aj napriek tomu, že sama má deň po prvých narodeninách maloletého B. čiže 11.05.2023 nastúpiť do výkonu trestu a to 6 mesiacov v llave a 2 mesiace v Leopoldove. Matka sa dopustila opakovaného trestného činu v čase keď bola v podmienke. Všetko, čoho sa dopustila bolo pod nátlakom otca maloletých detí a aj preto verí, že ďalší život bez otca maloletých detí sa bude vyvíjať tým lepším smerom. V rámci svojho trestu, na ktorý by mala matka maloletých detí nastúpiť v mesiaci máj požiadala o milosť, pričom je ochotná nosiť aj náramok len aby mohla byť so svojimi deťmi. O svoje deti sa matka vie a dokáže postarať, no ak by napokon musela nastúpiť do výkonu trestu, o deti by sa jej postarala jej matka, pričom by jej držali aj byt do ktorého by sa mala matka so svojimi deťmi čoskoro presťahovať, aby po návrate z výkonu trestu mohla viesť riadny a usporiadaný život. Matka ďalej uviedla, že nemá vedomosť o tom, kde sa aktuálne zdržiava otec detí. Mal by byť v Bratislave a mal by mať aj prácu. Nepozná jeho bytové ani sociálne pomery a taktiež nedisponuje žiadnym telefónnym číslom na otca. O návrhu na úpravu práv a povinností otec detí údajne je informovaný a súhlasil s ním. Matka nemá dôvod brániť otcovi v styku avšak žiada, aby si otec detí zabezpečil podmienky na styk s maloletými deťmi. Matka v závere uviedla, že trvá na neodkladnom opatrení v jeho celom znení. Žiada zveriť maloleté deti do svojej osobnej starostlivosti, styk s otcom navrhuje upraviť na stretávanie sa každú nepárnu sobotu od 10.00 hod. do 18.00 hod. a žiada určiť výšku výživného na maloletého A. vo výške 140,-EUR, na maloletú C. vo výške 120,-EUR a na maloletého B. vo výške 100,-EUR.

16. Otec súdu predložil :

1/ pracovnú zmluvu uzavretá so zamestnávateľom EPF Group, s.r.o. z 11.5.2023, mzda 930 eur mesačne brutto,

2/ dôkazy o exekučných konaniach : 317EX 312/2019 - JUDr. Ferenc – exekútor (o vymoženie 723,50 eur s prísl.); 317EX 62/22 - JUDr. Ferenc – exekútor (o vymoženie 694,65 eur s prísl.); 317EX 619/19 - JUDr. Ferenc – exekútor (o vymoženie 538,20 eur s prísl.)

3/ výpisy z účtu Klaudia Kitzová – úhrady 30 eur dňa 24.5.2023, 15 eur dňa 24.5.2023, 15 eur dňa 24.5.2023,

4/ úhrady na meno starej matky 300 eur dňa 19.5.2023, na meno matky 30 eur dňa 17.4.2023,

5/ dohoda o zrážkach zo mzdy,

- 6/ dohoda o pracovnej činnosti SEVE, s.r.o. z 3.5.2023 – do 2.5.2024, odmena 4,50 eur hodina, 10 hodín týždenne,
- 7/ výplatná páska za obdobie 04/2023 - vyplatená mzda v sume 920,59 eur v čistom (po zrážkach), inak mzda 1.048,79 eur v čistom,
- 8/ potvrdenie o ubytovaní otca na ubytovni Fénix od 14.4.2023 bez problémov a priestupkov, na dobu neurčitú,
- 9/ potvrdenie obce Lozorno o výkone dobrovoľníckej činnosti otca, v mesiaci 06-07/2023 v rozsahu 18 hodín,
- 10/ potvrdenie o zamestnaní otca z 17.7.2023 od zamestnávateľa EPF Group, s.r.o., že si plní pracovné povinnosti, neevidujú porušenie pracovnej disciplíny a pod..

17. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 9.6.2023 súd zistil, že šetrenie v bydlisku maloletých detí bolo vykonané dňa 07.06.2023 pričom bolo zistené nasledovné: Maloleté deti žijú momentálne v Kurove spolu so svojou starou matkou I. B., nar. XX.XX.XXXX a starým otcom J. B., nar. XX.XX.XXXX. V domácnosti žije aj ich prastará matka A. B., nar. XX.XX.XXXX a teta I. E., nar. XX.XX.XXXX, tá sa tam však nezdržiava pravidelne, keďže študuje. Starý otec maloletých detí pracuje v Holandsku ako murár, odchádza tam asi na 2 mesiace a domov sa vracia približne na týždeň. Stará matka nám oznámila, že predtým pracovala v pekárni, momentálne má však už podľa jej slov vybavené prídavky za starostlivosť o maloleté deti. Rodinný dom bol v čase šetrenia ešte stále v štádiu prerábania, je dvojposchodový, avšak druhé poschodie sa v súčasnej dobe nevyužíva. Pri vstupe do domu sa nachádzala dlhšia chodba, v ktorej boli vstupy do ďalších miestností rodinného domu, na jej začiatku bola vešiaková stena a úložný priestor na topánky, na konci chodby boli vstupy na samostatné WC a do kúpeľne, v kúpeľni sa nachádzalo umývadlo, práčka, vaňa a poličky na hygienické potreby. Kúpeľňa bola prerobená, vykachličkovaná a hygiena v nej bola na veľmi dobrej úrovni. V strede chodby v jej ľavej časti bol vstup do obývačky. V obývačke v jej ľavej časti bol väčší rozťahovací gauč, oproti nemu bola obývacia stena, v ktorej bol uložený televízor, v miestnosti sa ešte nachádzala drevená skriňa na šatstvo a menší pracovný stôl s PC. V strede chodby v jej pravej časti sa prechádzalo do kuchyne. V kuchyni bola pozdĺž dvoch stien umiestnená rohová kuchynská linka, chladnička a plynový sporák, pred kuchynskou linkou bol väčší kuchynský stôl a vedľa neho detská sedačka maloletého B.. V ľavej časti miestnosti bola ešte pec na tuhé palivo a vstup do spálne pani I. B. a jej manželza J. B., v ktorej spia aj maloleté deti. V miestnosti bola veľká manželská posteľ, vedľa nej bola detská postieľka, pozdĺž steny sa nachádzala ešte drevená skriňa na šatstvo a drevená komoda. Izba bola priestranná a zabezpečovala adekvátne podmienky na hranie a spanie pre maloleté deti. Rodinný dom bol v štádiu prerábania, obývačka, spálňa a kuchyňa bola zariadená vkusným nábytkom, prerobené boli už aj sociálne zariadenia v domácnosti, hygiena v rodinnom dome bola na dobrej úrovni a v čase šetrenia bolo upratané. Dom mal prístup ku elektrine, vode, prívod má aj ústredné kúrenie, rodina však využívanie kúrenie na tuhé palivo. Prítomné maloleté deti vyzerali napohľad zdravo, ich oblečenie bolo primerané k počasiu a ročnému obdobiu. Správanie sa členov rodiny k sebe navzájom bolo v čase šetrenia úctivé a neboli viditeľné žiadne negatívne vonkajšie prejavy. Uznesením 1P/73/2023 zo dňa 24.5.2023, ktoré bolo v daný deň vykonateľné, boli neodkladným opatrením maloleté deti A., C. a B. B. predbežne zverené do starostlivosti ich starej matky I. B., ktorá bude vykonávať osobnú starostlivosť namiesto rodičov. Stará matka nás informovala, že matka maloletých detí D. E., nar. XX.XX.XXXX je momentálne vo VTOS a bola preložená z Ilavy do Sučian, matka je s ňou a s maloletými deťmi v dennom telefonickom kontakte. Stará matka nás informovala aj o tom, že otec maloletých detí A. B., nar. XX.XX.XXXX ich bol navštíviť asi pred 2 týždňami, stará matka ho však do domu nepustila, deti mu ukázala len cez bránku, tie sa ho podľa vyjadrenia starej matky veľmi báli, plakali a boli veľmi nepokojné aj niekoľko dní po jeho návšteve. Stará matka momentálne nevie, kde sa otec detí nachádza, pretože porušil podmienku a je hľadaný políciou. Stará matka I. B. sa vyjadrila, že nemá žiadne závažné zdravotné problémy, ktoré by jej mali brániť v starostlivosti o mal. deti. V domácnosti podľa jej slov nie je problém ani s užívaním nadmerného množstva alkoholu a nevyskytujú sa ani žiadne iné nežiaduce vplyvy na fyzický a psychický vývoj mal. detí.

18. Z oznámenia OR PZ Bardejov, OO PZ Kurov zo dňa 17.7.2023 vyplýva, že vo veci podozrenia z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) TZ bola vec odovzdaná na prejednanie priestupku Okresnému úradu Bardejov postupom podľa § 197 ods. 1 písm. a) TP (konanie otca zo dňa 25.2.2023).

19. Na pojednávaní dňa 26.7.2023 :

1/ matka udávala, že výkon trestu odňatia slobody má od 9.1.2024, o žiadosti o milosť zatiaľ nebolo rozhodnuté. Navrhla, aby boli deti zverené babke, teda jej mame. Je pracovne zaradená, ale jej prvý príjem bol 0,- eur. Nepraje si, aby sa s deťmi stýkal. Ona urobila chybu, že na neho nepodala trestné oznámenie, čo jej robil. Malý videl, ako jej rozbil ústa. Deti hovorili, že tatík bije mamu, že im polámal hračky. Nechce, aby sa s nimi stýkal. Tiež urobila veľa chýb, v base je kvôli nemu, nútil ju kradnúť, nechcel ísť do práce, chcela ináč žiť. Deťom neublížoval. Od neho odišla 20.2.2023. Natália sa bála ísť k nej, či ju niečo nebolí. A. to vnímal. B. bol maličký. Väčšinu času bola sama s deťmi, on sa flákal. Deťom psychicky ubližoval tým, čo robil jej. Ale deťom nič neurobil. Deti sa mu potešili, keď prišiel. Ale on prišiel na 2 hodiny, potom utekal preč, sa im vyhýbal. Otcovi neverí. Nevie, čo urobí, keď bude s nimi. Raz jej vzal A., že ho nedá. Čakala ich na zastávke, povedal, že si má po neho prísť do Šport hotela na druhý deň, neverí mu. Drogovala som, lebo to nosil domov, pod nos. Ale keď bol v base, tak žila normálne, bolo jej dobre, platila nájom. Keď prišiel on, tak bol zasa problém, neboli peniaze.

2/ právny zástupca otca udával, že otec súhlasí so zverením detí do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Otec sa snaží, možno potrebuje pomocnú ruku aj od starých rodičov, aby sa vzťah budoval. T.č. si plní povinnosť v zmysle neodkladného opatrenia. Dnes pred pojednávaním klient doložil posudok o potvrdení od zamestnávateľa aktuálny, potvrdenie o dobrovoľníckej činnosti, potvrdenie o ubytovaní. Posledná výplata klienta bola 974,- eur v hrubom. Otec si plní vyživovaciu povinnosť v zmysle neodkladného opatrenia. Otec by bol schopný plniť vyživovaciu povinnosť podľa neodkladného opatrenia. Chce preukázať, že u neho došlo k životnej zmene, že sa snaží. Čo sa týka úpravy styku, tak tento by chcel s deťmi rozvíjať. Párkrát bol na východe, boli náklady na cestu, darčeky a tie stretnutie neprebehli ideálne. Stará matka bránila v styku. Ak by však deklarovala, že brániť nebude za pomoci sociálnej kurately, tak by netrvali na úprave styku. Súhlasil s návrhom kolízneho opatrovníka. Troška nesedí to, čo udáva stará matka časovo, aj s výkonom trestu u otca. Obaja rodičia sa diskvalifikovali, druhú šancu si zaslúži aj otec.

3/ stará matka udávala, že navrhuje, aby otec nemal styk s deťmi, lebo to zle znášajú. S A. chodí ku psychológke, lebo má strach. Deti sa ho boja. Veľa s ním zažili. A. v noci plače, bojí sa. Bol s nimi 15 minút, A. sa bál, že príde tato, že bude biť mamu. B. a C. sú menší, Natália bola s ňou. Boja sa keď ide nejaký chlap, že ide tato, B. je maličký. Ona sa bude o deti naďalej starať. U nej majú všetko, zázemie, istotu, ochranu. Je na materskej. Jej manžel súhlasí s tým, aby boli deti s ňou. Jej zdravotný stav je tiež v poriadku. Naposledy, keď bol ho nevidela, boli len policajti, videla len vtedy, keď bol s deťmi 15 minút. B. vtedy spal. A. nechcel ísť dole, bál sa ísť dole, nasilu išiel. Natália bola zvedavá, čo doniesol v taške. S A. chodí k psychológovi, volá sa L. M..

4/ kolízna opatrovníčka udávala, že čo sa týka pomerov, tak tieto začali riešiť, keď ešte bola matka na slobode. V tom čase nemali žiadne informácie o otcovi, preto navrhovali deti zveriť starej matke. Následne matka nastúpila do výkonu trestu, vykonali šetrenie u starej matky, kde bolo všetko v poriadku. Ani momentálne nemajú prešetrené bytové a sociálne pomery otca, tieto im nie sú známe. Preto navrhuje deti zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Podľa ich informácií otec deti navštívil 1x, stará matka ich o tom informovala. Uviedla, že sa ho deti boja. Aby zistili vzájomnú interakciu detí, vedia zabezpečiť stretnutie na úrade za účasti psychológa, aby sa zistilo, ako deti reagujú, ako potom prípadne upraviť styk, eventuálne by sa uvedené dalo riešiť aj zaradením do programu akreditovaného subjektu OZ Familiam, zatiaľ sa uvedené s rodinou nerealizovalo.

5/ otec udával, že bol za deťmi 3x v Kurove. Prvýkrát, keď prišli o bývanie na Vinbargu, vtedy zavolať aj políciu, ukázali mu potom deti. Potom odišiel do práce. Pracuje teraz pravidelne. Druhýkrát bol za deťmi asi po 15 minút, bola tam aj jeho babka, ktorá počula, že mu ich neukážu, že ich neuvidí. Vtedy priniesol pre deti veci, sladkosti. Po 15 minútach zavrela bráničku a odišla s nimi. Tretíkrát doniesol veľké autíčko, o čom má doklad, vtedy ich nevidel vôbec. Koncipientka mu uviedla, že má volať policajtov, že sú to jeho deti. Nie je pravdou, že sa ho deti boja, majú ho radi. Keď vybehli z dvora, kričia tati, tati. Vôbec sa ho neboja. Chce sa s nimi stretávať, má ich rád, chce to naštartovať. Je pravdou, že s družkou žili tak, ako žili, boli závislí. On sa z toho dostal. Chodí pravidelne na kontroly. Chce súdu dokázať, že má záujem o deti.

20. Zo správy psychológa ÚPSVaR Bardejov zo dňa 13.9.2023 súd zistil, že zrealizovaná bola 1 rodinná psychologická konzultácia, ktorej sa zúčastnil otec, maloleté deti - A., C., B. a stará matka I. B.. Cieľ poradensko-psychologických konzultácií: cieľom poradensko-psychologických konzultácií bolo posúdenie vzájomnej interakcie otca a detí a ich vzájomný vzťah. Cieľom poradensko-psychologických konzultácií bolo posúdenie otcových rodičovských schopností postarať sa o maloleté deti počas styku a posúdenie vhodnosti stretávania sa maloletých detí s otcom. Na referáte poradensko-psychologických služieb bolo zrealizované jedno stretnutie otca s maloletými deťmi- A., C. a B.. Maloleté deti prišli

na referát poradensko- psychologických služieb za prítomnosti starej matky I. B., ktorej sú toho času zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Otec naplánoval s deťmi aj druhé stretnutie, ale kontaktoval ich a stretnutie z osobného dôvodu zrušil. Stretnutia otca s maloletými deťmi bolo orientované na interakciu otca a detí, ich vzájomný vzťah a na posúdenie otcových rodičovských schopností postarať sa o deti počas styku. Uvedené stretnutie otca s maloletými deťmi – A., C. a B. trvalo približne 1 hodinu. Na dohodnuté stretnutie doniesol otec deťom hračky a sladkosti. Prvý kontakt detí s otcom bol príjemný a pozitívny. Deti reagovali na otca pokojným a primeraným spôsobom. Rozprával sa s nimi, venoval sa im a zabával ich. Maloletý A. bol pri otcovi len približne 15 minút, potom už k otcovi odmietol ísť. Maloletá C. a B. boli pri otcovi počas celého stretnutia. Otec bol celý čas pri nich a venoval sa im prostredníctvom hier. V závere stretnutia sa s deťmi rozlúčil a objal ich. Sladkosti a hračky, ktoré im otec na stretnutie doniesol si následne deti zobrali domov. Správanie otca voči maloletým deťom, bolo počas zrealizovaného stretnutia primerané a prívetivé. Vzhľadom ku skutočnosti, že na referáte poradensko-psychologických služieb bolo zrealizované len jedno stretnutie otca s maloletými deťmi, nie je v ich kompetencii posúdiť otcove rodičovské schopnosti, ani vzájomný vzťah otca a maloletých detí.

21. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 12.9.2023 súd zistil, že otec uviedol, že býva na ubytovni FENIX. Bývanie je skromné, kde nie sú vhodné podmienky pre maloleté deti. V N. má otec starú matku, ale otec ich požiadal, aby ju vynechali, vzhľadom k jej vysokému veku a stresujúcej situácii. Otec prejavil ochotu zúčastniť sa sedení u psychológa.

22. Na pojednávaní dňa 28.9.2023 :

1/ otec udávala, že navrhuje, aby sa to riešilo medzi nimi, ale chce sa s deťmi stretávať, keďže teraz sa to nedá. Chce sa rozprávať, dohodnúť. Má záujem len o deti, o ňu už nie, on má svoj život. Nemusí sa ho báť, nič jej neurobí, je to už za nimi, to čo robili. Keď boli sami a nefetovali, tak žili dobre. Až na východe sa to zhoršilo. Tiež nech nepočúva matku, ale nech počúva svoj rozum. On sa jej nevyhrážal. U neho je problém aj s tým, že teraz pracuje len na dohodu, nemá príjem, preto ani neposielal peniaze. Aj s cestou sem má problém.

2/ matka udávala, že nesúhlasí so stretávaním, ona je teraz u matky, je s deťmi, stará sa o deti. Chce podať na políciu zákaz priblíženia k nej na otca pre fyzické a psychické týranie v minulosti. Tiež robil peklo u matky. Neverí mu, má z neho strach. Povedal, že dodýcha, keď výjde vonku, chcel jej ublížiť. Bolo to predtým, nie odkedy doma z výkonu trestu. Ona počúva sama seba. Vyhrážal si sa jej.

3/ kolízna opatrovníčka udávala, že po prepustení matky z výkonu trestu bola so starou matkou na úrade, kde sa informovali o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti. Matka by sa chcela osamostatniť a presťahovať s deťmi do Bardejova, čo im následne oznámi, aby prešetrili pomery. Momentálne býva u svojej matky, tam sú vhodné podmienky. Matka sa chce starať o svoje deti, preto by navrhovali zrušiť náhradnú osobnú starostlivosť.

4/ súd zabezpečil poradenstvo rodičov prostredníctvom psychologičky ÚPSVaR Bardejov, s čím rodičia súhlasili.

23. Zo správy psychológa ÚPSVaR Bardejov zo dňa 1.12.2023 súd zistil, že v úvode dyadického stretnutia bola medzi rodičmi výrazne napätá atmosféra. Matka vyjadrila, že má z otca jej detí strach, čo sa u nej prejavovalo emocionálne aj telesne (matka sa triasla a plakala). Matku upokojili a dali jej priestor na to, aby sa s otcom jej detí porozprávala. Otec jej vyjadril podporu, že sa s ňou chce dohodnúť prevažne o starostlivosti o deti a nemá v úmysle ublížiť jej. Napriek tomu si obaja rodičia vyčítali veci z minulosti a vzájomne sa obviňovali, hodnotia ich komunikáciu ako výrazne narušenú a konfliktnú. Vnímajú, že ich reakcie boli spôsobené tým, že rodičia nemajú medzi sebou vysporiadané veci z minulosti. V závere stretnutia rodičov vyzvali, aby sa dohodli ako budú komunikovať ohľadom maloletých detí- A., C. a B.. Edukáciou im objasnili, ako majú k deťom pristupovať, aby u detí nedochádzalo k frustráciám a poškodeniu. Rodičia sa dohodli, že ohľadom maloletých detí, budú komunikovať prostredníctvom sociálnych sietí. Vzhľadom k faktu, že obaja rodičia majú za sebou náročné životné obdobie spôsobené užívaním návykových látok je potrebné, aby si tieto nespracované veci spracovali adekvátnym spôsobom, a tak sa mohli plnohodnotne venovať svojim maloletým deťom. Preto nie je v ich kompetencii posúdiť ich rodičovské kompetencie. Odporúčajú v danej veci vykonať súdnoznalecké dokazovanie. S rodičmi môžu aj naďalej pracovať najmä na zlepšení komunikácie medzi nimi.

24. Na pojednávaní dňa 1.2.2024 :

1/ právny zástupca otca udával, že obdržal mail z inej adresy ako komunikoval otec zvyčajne, z ktorého vyplýva, že sa ospravedlňuje a že zrejme neplatí ani výživné. Z tohto mailu sa javí, že nemá

zabezpečené ani bytové podmienky, ani prácu. Tiež z inej adresy mu bolo oznámené, že má nastúpiť na výkon trestu. Zrejme je to z mailu jeho matky, resp. známych. Poukazuje, že je zrejme, že záujem o deti zo strany otca tu je spôsobom jemu vlastným v rámci jeho schopností a možností. Je zrejme a zjavné, že nepracuje, hoci záujem o deti z jeho strany tu je a to aj preukázal. Tu by mal súdu aj zväžiť na základe vykonaného dokazovania komu deti zveriť a aký styk a výživné určiť. Podľa jeho názoru by bolo dôležité stanovisko kolízneho opatrovníka, aby bolo zabezpečené stabilné prostredie pre mal. deti ohľadne výchovy a starostlivosti. Aj vzhľadom na stanovisko matky by asi bolo vhodné styk neurčovať a pri určení výšky výživného navrhuje, aby súd zväžil všetky aspekty dôležité pre rozhodnutie v tejto veci, keďže jemu osobne nie sú známe jeho majetkové pomery. Vzhľadom, že neplatí otec výživné a mal by nastúpiť na výkon trestu jeho možnosti platiť výživné budú pravdepodobne minimálne.

2/ matka udávala, že otec bol v Kurove ešte v novembri, malý mal vtedy teploty, A. nechcel ísť, malá s ním bola. Potom ešte chcel, či môže telefonovať na narodeniny Miška 27.11., ale už sa neozval a odvtedy už nič nepísal, ani nebol za deťmi. O deti sa stará ona s mamkou. Má aj podnájom na Toplianskej 23 v Bardejove. Týždeň sú v Kurove, týždeň v Bardejove, aby si deti zvykli. Otec sa o deti nestará, neposiela výživné. Chcela by ich už mať pri sebe, čo sa týka výživného, chce aby platil 110,-, 100,- 90,- a eur, ako to bolo predtým. 2x túto sumu zaplatil, potom platil len čiastočne po 30,- eur. Náhradné výživné nežiadala, ani nepodala exekúciu, trestné oznámenie podala. Styk s deťmi navrhuje neupravovať. Zamestnala sa od januára 2024, pracuje v pekárni, kde upratuje s príjmom 400,- eur v čistom mesačne, pracujem len na 4 hodiny denne. Za bývanie platí 360,- eur mesačne, teda nájom 350,- eur a energie cca 8 eur. Finančne jej vypomáha mamka. Čo sa týka výdavkov na deti, tak tie sú také, aké boli uvedené na začiatku. Do školy nechodia, zrejme tam nastúpia od septembra. Keď je v práci, tak je s nimi mama. 3/ stará matka udávala, že súhlasí, aby boli deti zverené do starostlivosti ich matky. Stará sa o deti, deti chcú byť s matkou, nie je tam žiaden problém.

4/ kolízna opatrovníčka udávala, že v byte u matky na Toplianskej boli prešetrované pomery, bola to neohlásená kontrola, pričom neboli zistené žiadne nedostatky. Matka sa od januára 2024 zamestnala, má aj pracovný pomer, snaží sa vytvoriť najlepšie podmienky pre svoje deti. Čo sa týka otca, na pojednávaní deklaroval, že sa s deťmi chce stretnúť. Boli dohodnuté stretnutia na úrade práce, kde mala stará matka doniesť deti, ale otec deň pred dohodnutým stretnutím stále tie stretnutia zrušil. Neskôr bol už nedostupný. Z ich pohľadu otca záujem o deti bol prezentovaný na pojednávaní, ale reálne to tak nie je. Zo strany matky vidí snahu dostať sa do normálneho života a preto nevidí dôvod na to, aby deti mali ostávať v starostlivosti starej matky. Čo sa týka výšky výživného, prikláňa sa k návrhu matky. S tým, že nevie, aké bude pracovné zaradenie otca pri nástupe, aby mala matka možnosť uplatniť si aj náhradné výživné. Pokiaľ otec nastúpi na výkon trestu styk navrhuje neupravovať, do budúcnosti podľa situácie prípadne sa to môže zmeniť.

5/ prokurátorka Okresnej prokuratúry Bardejov udávala, že sa pripája k návrhu matky a kolíznej opatrovníčky, nevidí dôvod, aby deti boli naďalej v starostlivosti starej matky. Ako bolo zistené, stará matka pomáha so starostlivosťou o deti matke, aj jej finančne vypomáha. Navrhuje, aby boli deti zverené do starostlivosti matky. Čo sa týka úpravy styku otca s deťmi, tak vzhľadom na zistené, že otec má nastúpiť do výkonu trestu, aj to, že sa s deťmi nekontaktoval ani telefonicky, nebol ani na osobných stretnutiach, nevidí dôvod na to, aby bol momentálne styk upravovaný. Čo sa týka výšky výživného, tak s poukazom na finančnú situáciu matky sa prikláňa k jej návrhu a teda k sume 300,- eur mesačne na všetky 3 deti.

6/ na otázku súdu, či prítomní súhlasia so zastavením konania o náhradnú osobnú starostlivosť o maloletých, prítomní zhodne uviedli, že súhlasia so zastavením konania.

25. Súd oboznámil so zisteniami ohľadom trestného rozkazu vydaného OS Trnava zo dňa 13.12.2023 sp. zn. OT/246/2023 (právoplatný dňa 13.12.2023) s nástupom do výkonu trestu odňatia slobody u otca do 20.12.2023 (uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, stredný stupeň stráženia, trestný čin krádeže), lustráciou ZVJS, otec ešte nie je vo výkone trestu odňatia slobody, nariadenie výkonu trestu odňatia slobody je zo dňa 15.12.2023.

26. Podľa § 36 ods. 1 z.č. 36/2005 Z.z. (Zákon o rodine, ZR) rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami.6) Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

27. Podľa § 24 ods. 1, 5 cit. zák. v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, či maloleté dieťa zverí do spoločnej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov alebo do osobnej starostlivosti jedného z rodičov, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súd súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného. Súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

28. Podľa § 25 ods. 2 cit. zák. ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

29. Podľa § 62 ods.1 - 5 cit. zák. plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

30. Podľa § 65 ods.1 cit. zák. ak rodičia dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

31. Podľa § 75 ods. 1 cit. zák. pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

32. Podľa § 77 ods.1 cit. zák. právo na výživné sa nepremičuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie po dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody osobitného zreteľa.

33. Po prevedenom dokazovaní súd dospel k záveru, že v danom prípade je potrebná úprava výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.X.XXXX a B. B., nar. XX.X.XXXX, keďže ich rodičia spolu nežijú a nezabezpečujú spoločne výchovu a výživu maloletých spoločne od 02/2023. V medzičase boli dokonca rodičia vo výkone trestu odňatia slobody, kedy na základe nariadeného neodkladného opatrenia zabezpečovala starostlivosť o maloletých ich stará matka (z matkinej strany). Obom rodičom sa však napriek uvedenému, súd snažil zabezpečiť pomoc a nový štart do života, aj v starostlivosti o deti. Ako však súd zistil, túto šancu, zatiaľ využila len matka detí, ktorá sa snaží deťom zabezpečiť všetku starostlivosť, zamestnala sa, zabezpečila im bývanie v byte v Bardejove, všetko za pomoci jej matky, starej matky detí. Otec sa o deti od novembra 2023 nezaujíma, nekontaktoval ich, ani ich nenavštívil, na ich výživu neprispieva. Výlučnú osobnú starostlivosť o maloletých teda momentálne zabezpečuje ich matka za pomoci jej matky.

Vzhľadom k uvedenému súd zhodne s návrhom kolízneho opatrovníka aj účastníkov konania (uvedené nebolo medzi rodičmi sporné) zveril maloletých do osobnej starostlivosti ich matky. Tým viac, že otec má opätovne nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody. Súd prihliadol na citové väzby maloletých a ich najlepší záujem vo vzťahu k starostlivosti o nich. Je potrebné maloletým zabezpečiť pokojný, stabilný domov a výchovné prostredie pre ich vývinové potreby, čo podľa názoru súdu matka momentálne zabezpečuje v plnej miere. Vzhľadom k tomu, že otec sa o deti momentálne nezaujíma, nie je známy jeho pobyt, má nastúpiť výkon trestu odňatia slobody, súd rozhodol o tom, že právo zastupovať maloletých a spravovať ich majetok má len matka, keďže tak sa účinnejšie a rýchlejšie zabezpečia potreby maloletých, príp. úkony v ich mene, v prípade potreby. Vzhľadom k uvedenému, súd neupravil ani styk otca s maloletými, keďže ich momentálne ani nekontaktuje, ani sa o nich nezaujíma. Otcovi nič

nebráni, po absolvovaní trestu odňatia slobody, ak by bol styk s deťmi problematický, podať návrh na jeho úpravu. Avšak súd opakovane poukazuje na skutočnosť, že otec sa s deťmi dlhšiu dobu nestýka, aj keď pred súdom deklaroval záujem o nich, v reálnom živote sa zrejme tak nedeje.

34. Čo sa týka určenia vyživovacej povinnosti, súd vychádzal z deklarovaných výdavkov maloletých a schopností a možností oboch rodičov zabezpečiť výživu ich detí. Ako vyplynulo z podaného návrhu matka maloletých bola poberateľkou rodičovského príspevku v sume 301,- eur mesačne a prídavkov na dieťa v sume 180,- eur mesačne (v roku 2023, pred nástupom na výkon trestu odňatia slobody), spolu 481,- eur mesačne. Matka mala výdavky na domácnosť a osobné výdavky : telefón, internet, TV - 23,- Eur, energie - 25,- Eur, strava - 100,- Eur, lieky - 5,- Eur, hygienické potreby - 30,- Eur, ošatenie a obuv - 60,- Eur, domáce potreby - 20,- Eur, spolu 263,- eur. Deklarované náklady detí sú : plienky - 52,- Eur, mlieko - 52,- Eur, strava - 80,- Eur x 2, hygienické potreby - 20,- Eur x 3, ošatenie a obuv - 40,- Eur x 3, hračky - 20,- Eur x 3, návšteva lekára, lieky - 15,- Eur x 3, spolu 549 eur (cca 183 eur mesačne na jedno dieťa, súdu sa javí táto suma primeraná terajším nákladom na život a základné potreby detí). Jedine náklady na nákup hračiek v sume 60 eur mesačne, nákupov liekov a lekárov v sume 45 eur mesačne neboli dostatočne preukázané. Ostatným výdajom možno prisvedčiť. Momentálne je matka zamestnaná s príjmom 400 eur mesačne (4 hodiny denne). Výdaje sú na bývanie 360 eur mesačne. Finančne jej vypomáha jej matka.

Otec v priebehu konania deklaroval, že je zamestnaný s príjmom cca 1.000 eur mesačne v čistom. Vykonával činnosť aj na základe dohody o pracovnej činnosti, či dobrovoľnícku činnosť. Byval na ubytovni. Udával výdaje na bývanie, stravu, hygienu, ošatenie, obuv, cestovné, telefón, exekúcie, avšak bez bližšej špecifikácie, či ich preukázania.

S poukazom na uvedené je súd názoru, že primeranou nevyhnutnou mierou výšky výživného na maloletého A. je suma 110 eur mesačne, maloletej C. suma 100 eur mesačne a maloletého B. suma 90 eur mesačne, tak ako žiadala matka, avšak do budúca, keďže momentálne sú deti v starostlivosti ich starej matky. Matka má tiež vyživovaciu povinnosť k maloletým a túto samozrejme plní najmä poskytovaním osobnej starostlivosti maloletým a zabezpečením ich základných potrieb. Ale tým, že otec momentálne dobrovoľne neprispieva na výživu detí, nezabezpečuje ich starostlivosť a výchovu, je potrebné to premietnuť do výšky výživného.

Súd poukazuje na ust. § 62 ods. 1 ZR a to že plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť, čo v tomto prípade trvá, keďže deti sú maloleté (nar. v roku 2019, 2021, 2022). Vyživovaciu povinnosť majú obaja rodičia, teda aj matka maloletých, ale je nevyhnutné, aby sa na výchove a výžive dieťaťa prostredníctvom vyživovacej povinnosti podieľal aj ich otec. Samozrejme v tomto súd s poukazom na ust. § 62 ods. 4 Zákona o rodine prihliadol aj na momentálnu výlučnú osobnú starostlivosť matky o maloletých.

Zároveň súd poukazuje na schopnosti a možnosti otca dosahovať príjem, keďže neboli zistené žiadne obmedzenia k výkonu pracovnej či podnikateľskej činnosti na jeho strane. Je nepochybné, že otec ako muž v produktívnom veku má nepochybne oveľa širšie možnosti na dosahovanie príjmu, ako matka s tromi maloletými deťmi. Jedná sa o tzv. potencialitu príjmu vyplývajúcu z ust. § 62 ods. 2 ZR. Aj keď vyživovaciu povinnosť k maloletému majú obaja rodičia. Zároveň nemôže byť k ujme maloletých a nemôžu niesť zodpovednosť za to, že otec nastúpi do výkonu trestu odňatia slobody.

Výška výživného pre dieťa sa odvíja od schopností a možností ich rodičov, ako aj to, že dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni svojho rodiča, pričom má súd zato, že zárobkove možnosti a schopnosti otca umožňujú deťom sa na nej podieľať a určiť výživné v stanovenej výške (§ 62 ods. 2 ZR). Preto je súd názoru, že stanovená výška zvýšeného výživného je plne v súlade so zistenými skutočnosťami a v žiadnom prípade neohrozí život otca maloletého. Takto určené výživné zodpovedá zákonným kritériám pre určenie rozsahu výživného, prihliadajúc na všetky dôležité okolnosti pre jeho určenie.

Súd pri rozhodovaní o výške výživného vychádzal z týchto skutočností. Výživné pre dieťa je tiež prednostnou pohľadávkou a má prednosť pred neodôvodnenými výdavkami jeho rodičov.

35. V časti konania o náhradnú osobnú starostlivosť o maloletých súd s poukazom na ust. § 29 CMP a ust. § 161 ods. 1, 2 CSP konanie vo veci zastavil, keďže neboli zistené dôvody na ďalšie vedenie tohto konania a účastníci so zastavením konania v tejto časti súhlasili (ods. IV výroku rozsudku).

36. Zároveň súd rozhodol o zrušení neodkladného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Bardejov zo dňa 24.5.2023 č.k. 1P/73/2023-8 vo výroku I. tohto uznesenia, počnúc dňom právoplatnosti odseku I. výroku tohto rozsudku, keďže odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené (ods. V výroku rozsudku).

37. S ohľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

38. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu, lebo sa jedná o konanie, ktoré sa mohlo začať aj bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Bardejov v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 C.s.p.).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona číslo 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.