

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 45C/30/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7217224561
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Vysaníková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7217224561.7

Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobkyne: T. V., G.. X.X.XXXX, bytom Z. C., W. G.. Č.. XX, proti žalovaným: 1./ Spoločenstvo vlastníkov bytov Čingovská ul. v Košiciach v likvidácii, IČO: 31265791, so sídlom v Košiciach-Nad jazerom, Čingovská č. 1379/9, 2./ Správcovské bytové družstvo IV Košice, IČO: 00216666, so sídlom v Košiciach, Levočská č. 3, zastúpené JUDr. Tiborom Sásfaiom, advokátom so sídlom v Ruskove, Ďurkova č. 45, 3./ Profesionálna dražobná spoločnosť, s.r.o., IČO: 36583936, so sídlom v Košiciach, Masarykova č. 21, zastúpená JUDr. Jánom Mikulakom, advokátom so sídlom v Košiciach, Františkánska č. 5, o zdržanie sa výkonu záložného práva dobrovoľnou dražbou takto

rozhodol:

Konanie zastavuje.
Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenu súdu dňa 26.10.2017 domáhala, aby súd prikázal žalovaným v 1. rade a 2. rade zdržať sa výkonu záložného práva dobrovoľnou dražbou nehnuteľností vedených na LV č. 12962, ako byt č. 26 na 5. posch. bytového domu so súp. č. 1379, vchodom č. 9, Čingovská 9, Košice, vo výlučnom vlastníctve žalobkyne, o veľkosti podielu 1/1-ina k celku, spoluvlastnícke podiely na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a na pozemku parc. reg. „C“ na parcele č. 4234 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 534 m², o veľkosti podielu 93/10000-ina k celku, katastrálne územie Jazero, všetko vedené Okresným úradom Košice, katastrálny odbor, okres Košice IV, obec Košice - Nad Jazerom (ďalej len „nehuteľnosti“). Zároveň žiadala priznať náhradu trov konania.

2. Spolu so žalobou podala žalobkyňa aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadala, aby súd prikázal žalovaným v 1. rade a 2. rade zdržať sa výkonu záložného práva dobrovoľnou dražbou nehnuteľností vedených na LV č. 12962, ako byt č. 26 na 5. posch. bytového domu so súp. č. 1379, vchodom č. 9, Čingovská 9, Košice, vo výlučnom vlastníctve žalobkyne, o veľkosti podielu 1/1-ina k celku, spoluvlastnícke podiely na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a na pozemku parc. reg. „C“ na parcele č. 4234 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 534 m², o veľkosti podielu 93/10000-ina k celku, katastrálne územie Jazero, všetko vedené Okresným úradom Košice, katastrálny odbor, okres Košice IV, obec Košice - Nad Jazerom, a to až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

3. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 45C/30/2017-78 zo dňa 24.11.2017 (v spojení s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Košiciach č.k. 6Co/21/2018-135 zo dňa 6.2.2018) bola žalovaným v 1. rade a 2. rade uložená povinnosť zdržať sa výkonu záložného práva dobrovoľnou dražbou vo vzťahu k nehnuteľnostiam vedeným na LV č. 12962, ako: byt č. 26 na 5. posch. bytového domu so súp. č. 1379, vchodom č. 9, Čingovská 9, Košice, vo výlučnom vlastníctve žalobkyne, o veľkosti podielu 1/1-ina k celku, spoluvlastnícke podiely na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a na pozemku parc. reg. „C“ na parcele č. 4234 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 534 m², o veľkosti podielu 93/10000-in k celku, katastrálne územie Jazero, všetko vedené Okresným úradom Košice, katastrálny odbor, Okres Košice IV, obec Košice - Nad Jazerom, a to až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

4. Podaním doručeným súdu dňa 24.10.2019 vzala žalobkyňa žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že medzi stranami sporu došlo k mimosúdnej dohode. Žiadala preto konanie zastaviť a žiadnej zo strán sporu nepriznať nárok na náhradu trov konania. Z podania na č.l. 184 súdneho spisu je zrejmé, že žalovaní so späťvzatím žaloby súhlasia.

5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. V súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami, vzhľadom na dispozitívny úkon žalobkyne a súhlasy žalovaných, súd konanie zastavil.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. O trovách konania súd rozhodol v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami a v súlade s dohodou strán sporu tak, že žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznal.

12. V závere súd dodáva, že nakoľko žalobkyňa v danom spore nebola v postavení spotrebiteľa, samostatnými rozhodnutiami bude rozhodnuté o súdnych poplatkoch.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice II do 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach (§ 357 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).