

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/24/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010171
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4318010171.9

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich sudcov Ernesta Kovácsa a Mgr. Karin Murínovej v trestnej veci obžalovaného E. R. a spol. pre zločin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a/, odsek 4 písmeno b/ Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28.10.2019, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

X. E. R., narodený XX.XX.XXXX v U., trvale bytom D. č. XXX,
H. V., t.č. v S. a S. U.

2. G. G., narodený XX.XX.XXXX v U., trvale bytom G.,
prechodne bytom Q. X

X. H. N., narodený XX.XX.XXXX v D. R., trvale bytom
F. XXX/X, D. R.

s ú v i n n í , ž e

po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 21.01.2016 v čase asi o 23.30 h prišli spoločne na doposiaľ nestotožnenom osobnom motorovom vozidle do mesta M., vozidlo odparkovali medzi činžovými domami na ul. G. a následne vošli cez poškodený plot do areálu poľnohospodárskeho družstva, prišli ku dverám vedúcim do autodielen majiteľa F. T., kde G. G. a H. N. doposiaľ nezisteným spôsobom otvorili dvere vedúce do dielne, a z tam stojaceho motorového vozidla A. G. bielej farby EČ: LV-XXXEM vyložili v ňom nachádzajúce sa veci a následne do uvedeného vozidla naložili stojan na náradie zn. TRIUMF s kolieskami v hodnote 1.200,-eur, uhlovú brúsku METABO v hodnote 50,-eur, priamočiaru pílu MAKYTA v hodnote 50,-eur, 4 sady hliníkových diskov v hodnote 1200,-eur, 6ks štartérov v hodnote 300,-eur, 3 ks palivových čerpadiel BMW v hodnote 750,-eur, 14 ks plastových debničiek, 1 ks baliacej fólie v rolke v hodnote 10,-eur, čím spôsobili F. T. celkovú škodu vo výške 3560,-eur a odcudzením motorového vozidla zn. A. G. FD W EČ: LV-XXXEM výrobné číslo : H škodu v hodnote 3.393,28 eur

t e d a

obžalovaní E. R., G. G. a H. N.

- spoločným konaním

- prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním a spôsobili väčšiu škodu

č í m s p á c h a l i

obžalovaní E. R., G. G. a H. N.

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona v znení zákona č. 214/2019 s poukazom na § 2 odsek 1 Trestného zákona.

a z a t o s a

o d s u d z u j ú

Obžalovaný E. R.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona v znení č. 214/2019 Z.z. so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/. písmeno n/ Trestného zákona, so zistením priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, v zmysle zásad uvedených v § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje trest uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T 56/2016 zo dňa 18.08.2016. doručeným 30.11.2016, právoplatným dňa 09.12.2016 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Obžalovaný G. G.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného G. G. upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko súhrnný trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/78/2018 zo dňa 11.12.2018, právoplatným 02.03.2019, v trvaní 3 (tri) roky s podmienienným odkladom a probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 5(päť) rokov, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Obžalovaný H. N.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného H. N., u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu , nakoľko súhrnný trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp.zn. 2T 16/2016 zo dňa 03.05.2018, právoplatným 03.05.2018 v trvaní 2 (dva) roky 6 (šesť) mesiacov s podmienienným odkladom a probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky , pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaní E. R., G. G., H. N. výslovne vzdali práva na podanie odvolania a prokurátor sa vzdal odvolania do troch pracovných dní po vyhlásení rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 24/2018 Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plynie lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 Tr. por. okrem prokurátora sa končí lehota tým stým dňom ako obžalovanému.

Z odvolania prokurátora, ktoré podal na hlavnom pojednávaní, musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu , ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.