

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 12C/51/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1116208990
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Bizoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1116208990.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v konaní pred samosudkyňou JUDr. Beatou Bizoňovou, v právnej veci žalobcu: SOZA, Slovenský ochranný zväz autorských práv k hudobným diela, Rastislavova 914/3, Bratislava, IČO: 178 454, zastúpený Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátska kancelária, Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava, IČO: 36 856 584, proti žalovanému: COMETAR s.r.o., Betliarska 12, Bratislava, IČO:46716645, o zaplatenie 698,40 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 698,40 EUR spolu s úrokom z omeškania:

- vo výške 8,25 % ročne zo sumy 451,20 EUR od 15.3.2014 do zaplatenia,
- vo výške 8,25% ročne zo sumy 16,80 EUR od 15.3.2014 do zaplatenia,
- vo výške 8,25% ročne zo sumy 130,80 EUR od 15.3.2014 do zaplatenia,
- vo výške 9,25% ročne zo sumy 99,60 EUR od 15.3.2014 do zaplatenia,

všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalobcovi súd priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou tunajšiemu dňa 26.4.2016 sa žalobca domáhal od žalovaného označeného ako LIBRI s.r.o., Mikulášska 25, Bratislava, IČO: 17054346, zaplatenia sumy 698,40 EUR s príslušenstvom titulom autorskej odmeny.

2. Podanú žalobu žalobca odôvodnil tým, že je právnickou osobou, neziskovým občianskym združením autorov a vydavateľov hudobných diel, ktoré je na základe oprávnenia č. 1/2004 vydaného Ministerstvom kultúry Slovenskej republiky zo dňa 10.4.2007 pod č. MK-2039/2007-70/5361, organizáciou kolektívnej správy podľa autorského zákona č. 618/2003 Z.z. a žalovaný je používateľom hudobných diel v zmysle príslušných ustanovení autorského zákona č. 618/2003 Z.z. Dňa 21.5.2012 uzavrel so žalovaným štyri hromadné licenčné zmluvy o použití hudobných diel ich verejným vykonávaním, predmetom ktorých bolo udelenie licencie - súhlasu žalovanému na použitie hudobných diel na čas, účel, rozsah a spôsobom v nej uvedeným. Žalovaný sa v zmluvách zaviazal za použitie hudobných diel zaplatiť mu autorskú odmenu podľa platného Sadzobníka autorských odmien. Na základe uvedeného vystavil žalovanému nasledovné faktúry:

- č. 2141106246 zo dňa 27.2.2014 na sumu 451,20 EUR so splatnosťou 14.3.2014,
- č. 2141106247 zo dňa 27.2.2014 na sumu 16,80 EUR so splatnosťou 14.3.2014,
- č. 2141106248 zo dňa 27.2.2014 na sumu 130,80 EUR so splatnosťou 14.3.2014,
- č. 2141106252 zo dňa 27.2.2014 na sumu 99,60 EUR so splatnosťou 14.3.2014.

Žalovaný mu autorskú odmenu napriek výzvam žalobcu neuhradil.

3. Súd lustráciou v obchodnom registri zistil, že žalovaný, spoločnosť LIBRI s.r.o., so sídlom Mikulášska 25, Bratislava, IČO 17054346, zanikol zlúčením s inými obchodnými spoločnosťami a spoločnosť COMETAR, s.r.o., so sídlom Betliarska 12, Bratislava, IČO 46716645, je jeho právny nástupcom. Súd uznesením č.k. 12C/51/2016 -50 zo dňa 30.1.201, právoplatným dňa 28.2.2019 v zmysle § 64 CSP rozhodol o pokračovaní v konaní so žalovaným COMETAR, s.r.o., so sídlom Betliarska 12, Bratislava, IČO 46716645, ako právnym nástupcom zaniknutého žalovaného.

4. Uznesením č.k. 12C 51/2016 - 58 zo dňa 30.5.2019 súd vyzval nového žalovaného aby sa v lehote 15 dní vyjadril k žalobe, vo vyjedení uviedol rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny na ktoré sa odvoláva a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení, ak žalovaný nárok v celom rozsahu neuznáva. Uvedené uznesenie bolo žalovanému doručené v zmysle § 105 CSP do elektronickej schránky podľa osobitného zákona (zákon č. 305/2013 Z.z.) dňa 13.7.2019. Žalovaný sa k žalobe sa nevyjadril, napriek tomu, že súd ho poučil o možnosti rozhodnúť vo veci podľa § 273 CSP, rozsudkom pre zmeškanie.

5. Podľa § 273 CSP súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa §137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak
a)uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil,
b)v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a
c)doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

Podľa § 275 CSP odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

6. V danom prípade súd rozhodol rozsudkom pre zmeškanie podľa § 273 CSP, bez nariadenia pojednávania, v konaní o splnenie povinnosti žalovaného, ako sankcie za jeho pasivitu, pretože mal za to, že sú splnené všetky podmienky pre takéto rozhodnutie. Súd uznesením č.k. 12C 51/2016-58 zo dňa 30.5.2019 vyzval žalovaného na vyjadrenie k žalobe v lehote 15 dní a tiež na to, aby vo vyjedení uviedol rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny na ktoré sa odvoláva a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení, v prípade, že uplatnený nárok v celom rozsahu neuznáva. Súd žalovaného zároveň poučil o možnosti rozhodnúť vo veci rozsudkom pre zmeškanie podľa § 273 CSP. Súd toto uznesenie žalovanému dňa 13.7.2019 doručil do elektronickej schránky. Žalovaný sa k žalobe v lehote určenej súdom nevyjadril.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP podľa pomeru úspechu vo veci a úspešnému žalobcovi priznal náhradu trov konania v rozsahu 100%.

8. O výške náhrady trov konania rozhodne súd v zmysle § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti tohto rozsudku, samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník.

Poučenie:

Proti rozsudku pre zmeškanie odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia.

Ak žalovaný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie.

Ak žalovaný z ospravedliteľného dôvodu zmeškal pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, súd na návrh žalovaného tento rozsudok uznesením zruší a nariadi nové pojednávanie.

Návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel, písomne, dvojmo, na Okresnom súde Bratislava I.