

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 10C/36/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1419201979
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Oswaldová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2019:1419201979.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, so sídlom Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, IČO: 47 232 480, proti žalovanému: R. L. P., V.. XX.XX.XXXX, B. P. Q.B. XXXX/ X, XXX XX P., o zaplatenie 100,52 Eur s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

I. Súd konanie zastavuje.

II. Súd p r i z n á v a žalobcovi nárok na náhradu trov konania v plnej výške.

III. Súd p r i z n á v a žalobcovi vrátenie súdneho poplatku za návrh v sume 9,80,- Eura, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom: Slovenská pošta, a. s., a to do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca Rozhlas a televízia Slovenska sa žalobou zo dňa 18.06.2019 doručenu na Okresný súd Bratislava IV dňa 01.07.2019 pod sp. zn. 10C/36/2019 domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 100,52 eur s príslušenstvom z titulu neuhradených mesačných predpisov za služby verejnosti poskytovaných Rozhlasom a televíziou Slovenska.

2. Dňa 27.09.2019 bola žaloba doručená žalovanému na vyjadrenie sa v zmysle § 167 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok. Tunajšiemu súdu bolo dňa 27.09.2019 doručené potvrdenie žalovaného o uhradení dlžnej sumy zo dňa 27.09.2019.

3. Okresnému Súdu Bratislava IV bolo e-mailom doručené späťvzatie žaloby žalobcom v plnom rozsahu z dôvodu úhrady žalovanej sumy. Žalobca zároveň navrhoval, aby súd rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku za žalobu kráteného v zmysle § 11 ods. 3 Zákona o súdnych poplatkoch. Späťvzatie žalobcu bolo písomne doručené tunajšiemu súdu dňa 21.10.2019.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Vzhľadom k tomu, že žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu úhrady žalovanej sumy a žalovaný predložil potvrdenie o úhrade, súd v súlade s § 145 ods. 1 C.s.p. konanie zastavil.

8. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 C.s.p., podľa ktorého nárok na náhradu trov konania v plnej výške má žalobca, vzhľadom na to, že žalobca zobral žalobu späť v celom rozsahu z dôvodu, že žalovaný uhradil žalovanú pohľadávku po podaní žaloby dňa 23.07.2019, čím žalovaný procesne zavinil zastavenie konania.

9. Podľa ust. § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. O výške trov konania súd rozhodne podľa citovaného ustanovenia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 255 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 262 ods. 1, 2 C.s.p.).

11. Keďže žalobca zobral svoju žalobu späť pred prvým pojednávaním, súdny poplatok za žalobu zaplatený vo výške 16,50,- eur sa mu vracia krátený o minimálnu sumu 6,70 euro podľa § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 363 a § 364 C.s.p.)