

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 14Csp/22/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5319201471
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Janíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2019:5319201471.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s. r. o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava - Petržalka, IČO: 35 724 803, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti žalovanému: B. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. č. XX, XXX XX D., o zaplatenie 179,16 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Platobný rozkaz Okresného súdu Čadca, č. k. 14Csp/22/2019-51 zo dňa 23.08.2019 o p r a v u
je vo výroku I. z nesprávne uvedeného:

„Žalovaný je p o v i n n ý do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi sumu 179,16 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 173,16 € od 15.07.2016 do zaplatenia, vo výške 5 % ročne zo sumy 6,00 € od 16.08.2016 do zaplatenia, alebo v tej istej lehote podať odpor s vecným odôvodnením na tomto súde”

na správne uvedené:

„Žalovaný je p o v i n n ý do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi sumu 179,16 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 173,16 € od 15.07.2016 do zaplatenia, vo výške 5 % ročne zo sumy 6,00 € od 16.08.2016 do zaplatenia, alebo v tej istej lehote podať odpor s vecným odôvodnením na tomto súde”

odôvodnenie:

1. Okresný súd Čadca vo veci rozhodol platobným rozkazom č. k. 14Csp/22/2019-51 zo dňa 23.08.2019, ktorým žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi istinu 179,16 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 173,16 € od 15.07.2016 do zaplatenia, vo výške 5 % ročne zo sumy 6,- € od 16.08.2016 do zaplatenia, ako aj zaplatiť žalobcovi trovy konania.

2. Dňa 19.09.2019 bol súdu doručený zo strany právneho zástupcu žalobcu návrh na opravu platobného rozkazu, a to z dôvodu nesprávne uvedených dátumov úročenia. Súd zistil, že v uvedenom platobnom rozkaze č. k. 14Csp/22/2019-51 zo dňa 23.08.2019 došlo vo výroku I. k zrejmej nesprávnosti, kedy súd nesprávne uviedol dátumy úročenia, a to 16.08.2016 a 15.07.2016.

3. Podľa § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 220 ods. 1 C.s.p., v písomnom vyhotovení rozsudku sa po slovách "V mene Slovenskej republiky" uvedie označenie súdu, mená a priezviská sudcov rozhodujúcich vo veci, presné označenie strán a ich zástupcov, iných subjektov, označenie prejednávaneho sporu, výrok, odôvodnenie, poučenie o lehote na podanie odvolania, o tom, na ktorý súd sa odvolanie podáva a o náležitostiach odvolania, poučenie o možnosti exekúcie a deň a miesto vyhlásenia.

5. Opraviť rozsudok alebo uznesenie je možné podľa § 224 C.s.p. len v prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú zrejmé nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t.j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhláseniu alebo vyhotoveniu rozsudku alebo uznesenia a ktoré sú každému zrejmé. Pochybenia iného rázu nie je možné napravovať vydaním opravného uznesenia v zmysle ustanovenia § 224 C.s.p.

6. Pri vydaní platobného rozkazu, v jeho záhlaví došlo zo strany súdu k chybám v písaní. V písomnom vyhotovení platobného rozkazu č. k. 14Csp/22/2019-51 zo dňa 23.08.2019 boli vo výroku I. nesprávne uvedené dátumy úročenia, pričom správne má byť výrok I. uvedený: „Žalovaný je p o v i n ý do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi sumu 179,16 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 173,16 € od 15.07.2016 do zaplataenia, vo výške 5 % ročne zo sumy 6,00 € od 16.08.2016 do zaplataenia, alebo v tej istej lehote podať odpor s vecným odôvodnením na tomto súde.“

7. Súd mal preukázané, že došlo k pochybeniu vo výroku I. platobného rozkazu č. k. 14Csp/22/2019-51 zo dňa 23.08.2019, kde súd nesprávne uviedol dátumy úročenia. Túto chybu v písaní súd opravil v súlade s § 224 C. s. p., nakoľko pre toto rozhodnutie boli splnené zákonné podmienky.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. f) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie je možné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Čadca písomne v troch vyhotoveniach.

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).