

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 23T/29/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2623010619  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2024:2623010619.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

Obvinený  
S. Y., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A.,  
t. č. v ÚVTOS Ilava

sa uznáva za vinného, že

v období od 01.08.2021 do 09.03.2023 si ako otec dcéry O. Y., nar. XX.XX.XXXX a otec syna H. Y., nar. XX.XX.XXXX, obaja tohto čase v Centre pre deti a rodiny Holíč, Rodinné domky č. 1, Holíč, neplní svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v meste C.Í., ako aj na iných miestach, kde sa zdržiava, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine ako i na základe rozsudku Okresného súdu Skalica sp. zn. 6P/52/2014 zo dňa 16.07.2014, právoplatný dňa 06.09.2014, ktorým súd určil výživné na O. Y. a H. Y. vo výške výživného na každé dieťa zvlášť sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa, mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Holíč, Rodinné domky č. 1, Holíč, čím za uvedené obdobie

- od 01.08.2021 do 09.03.2023 vrátane spôsobil dlh na výživnom synovi H. Y., nar. XXXX vo výške 594,80 eur na účet Centra pre deti a rodiny Holíč, Rodinné domky č. 1, Holíč,
- od 01.08.2021 do 10.10.2022 vrátane spôsobil dlh na výživnom dcére O. Y., nar. XXXX vo výške 435,30 eur na účet Centra pre deti a rodiny Holíč, Rodinné domky č. 1, Holíč,
- od dovŕšenia plnoletosti dcéry O. Y., nar. XXXX za obdobie od 11.10.2022 do 09.03.2023 vrátane spôsobil dlh na výživnom vo výške 159,60 eur k jej rukám,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á

podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený mu skorším rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 26T/10/2023 zo dňa 28.08.2023, právoplatný dňa 28.08.2023 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

## **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. ( § 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por. ( § 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. ( § 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi. (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. ( § 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd chválil dohodu o vine a treste. ( § 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).