

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 4T/3/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6924010059
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Zachar
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6924010059.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Petrom Zacharom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 01. februára 2024, takto

rozhodol:

Obvinený 1/: A. B., A. B.

nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom C. D. XXXX/X, A. E., nezamestnaný,

Obvinená 2/: B. F., A. F.

nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom C. D. XXXX/XX, A. E., adresa na doručovanie písomností: G. XX, X E. A., B., Nemecko, nezamestnaná,

sa uznávajú za vinných, že

obvinený 1/ A. B.

odo dňa 02.12.2019 do dňa 02.06.2020 v Rimavskej Sobote, v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasledovných ustanovení Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 11P/91/2017-50 zo dňa 14.12.2017, právoplatným dňa 29.01.2018 a vykonateľným dňa 13.02.2018 a to prispievať výživným na svoje deti mal. H. F., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote a mal. B. F., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, sumou vo výške po 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrené neploleté dieťa zvlášť, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, na účet úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, počas doby trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, ktorým rozsudkom boli mal. H. F., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote a mal. B. F. zverení do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky I. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XXXX/XX, A. E., čo predstavovalo odo dňa 02.12.2019 do dňa 30.06.2020 sumu vo výške po 28,78 € mesačne na každé dieťa, odo dňa 01.07.2020 do dňa 30.06.2021 sumu vo výške po 29,42 € mesačne na každé dieťa, odo dňa 01.07.2021 do dňa 30.06.2022 sumu vo výške po 29,87 € mesačne na každé dieťa, odo dňa 01.07.2022 do dňa 30.06.2023 sumu vo výške po 32,11 € mesačne na každé dieťa a čo predstavuje odo dňa 01.07.2023 až doposiaľ sumu vo výške po 36,80 € mesačne na každé dieťa, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, aj napriek absencii zamestnania nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota a nepoberal pomoc v hmotnej núdzi, čím mu vznikol odo dňa 02.12.2019 do dňa 02.06.2020 na bežnom zameškanom výživnom pre Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota dlh vo výške 345,36 €,

obvinená 2/ B. F.

odo dňa 13.02.2018 až doposiaľ v Rimavskej Sobote, v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiavala, si neplnila vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva z § 62 odsek 3 a nasledovných ustanovení Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá jej vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 11P/91/2017-50 zo dňa 14.12.2017, právoplatným dňa 29.01.2018 a vykonateľným dňa 13.02.2018 a to prispievať výživným na svoje deti mal. H. F., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote a mal. B. F., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené neploleté dieťa zvlášť, mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, na účet úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, počas doby trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, ktorým rozsudkom boli mal. H. F., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote a mal. B. F. zverení do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky I. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XXXX/XX, A. E., čo predstavovalo odo dňa 13.02.2018 do dňa 30.06.2018 sumu vo výške po 27, 32 € mesačne na každé dieťa, odo dňa 01.07.2018 do dňa 30.06.2019 sumu vo výške po 28, 08 € mesačne na každé dieťa, odo dňa 01.07.2019 do dňa 30.06.2020 sumu vo výške po 28,78 € mesačne na každé dieťa, odo dňa 01.07.2020 do dňa 30.06.2021 sumu vo výške po 29,42 € mesačne na každé dieťa, odo dňa 01.07.2021 do dňa 30.06.2022 sumu vo výške po 29,87 € mesačne na každé dieťa, odo dňa 01.07.2022 do dňa 30.06.2023 sumu vo výške po 32,11 € mesačne na každé dieťa a čo predstavuje odo dňa 01.07.2023 až doposiaľ sumu vo výške po 36,80 € mesačne na každé dieťa, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracovala, aj napriek absencii zamestnania nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota a nepoberala pomoc v hmotnej núdzi, následne sa zamestnala ako chyžná v rekreačnom zariadení v meste Bayerhuth, Spolková republika Nemecko, kde pracuje doposiaľ, čím jej vznikol za obdobie odo dňa 13.02.2018 do dňa 29.06.2022 na syna mal. H. F. a za obdobie odo dňa 13.02.2018 do dňa 16.01.2024 na dcéru mal. B. F. na bežnom zameškanom výživnom pre Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota spolu dlh vo výške 3.703,81 €,

t e d a

obvinený 1/ A. B.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

obvinená 2/ B. F.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom konania, to jest po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l i

obvinený 1/ A. B.

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona,

obvinená 2/ B. F.

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona účinného od 01.01.2020, s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený 1/ A. B., nar. XX.XX.XXXX

podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca obvinenému u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona samosudca obvinenému ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností a možností pre Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, Čerenčianska 218, 979 01 Rimavská Sobota, zameškané výživné vo výške 345,36 €.

Obvinená 2/ B. F., nar. XX.XX.XXXX

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca obvinenej u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona samosudca obvinenej ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností a možností pre Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, Čerenčianska 218, 979 01 Rimavská Sobota, zameškané výživné vo výške 3.703,81 €.

obvinený 1/ A. B.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

obvinená 2/ B. F.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom konania, to jest po dlhší čas,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.